



## Výberové kritériá a hodnotiace (bodovacie) kritériá pre výber projektov Stratégie CLLD Miestnej akčnej skupiny Dolný Žitný ostrov na roky 2017-2023

### Obsah

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1   | PRV 2014-2020   | 2 |
| 1.1 | Podmienky poskytnutia príspevku žiadateľom o nenávratný finančný príspevok – všeobecné podmienky pre poskytnutie príspevku                | 2 |
| 1.2 | Podmienky poskytnutia príspevku žiadateľom o nenávratný finančný príspevok - výberové kritériá pre výber projektov                        | 5 |
| 1.3 | Podmienky poskytnutia príspevku žiadateľom o nenávratný finančný príspevok – hodnotiace kritériá pre výber projektov (bodovacie kritériá) | 8 |



## 1 PRV 2014-2020

Všeobecné podmienky poskytnutia príspevku, výberové kritériá pre výber projektov a hodnotiace kritériá pre výber projektov pre projektové opatrenia PRV SR 2014-2020 sú prenesené do jednotlivých výziev vyhlásených na jednotlivé opatrenia, podopatrenia alebo oblasti.

Samotný popis procesu hodnotenia, výberu a schvaľovania žiadostí je v súlade so Systémom riadenia PRV SR 2014-2020.

Kritériá sú nadefinované pre celé programovacie obdobie. V prípade zmien vzhľadom k implementácii PRV SR 2014 - 2020 a cieľom MPRV SR ako riadiaceho orgánu, budú tieto modifikované.

### 1.1 Podmienky poskytnutia príspevku žiadateľom o nenávratný finančný príspevok – všeobecné podmienky pre poskytnutie príspevku

Všeobecné podmienky pre poskytnutie príspevku sa vzťahujú na všetkých žiadateľov o nenávratný finančný príspevok v rámci všetkých implementovaných opatrení v rámci PRV SR 2014 -2020. Vychádzajú z platnej legislatívy SR a EÚ.

Všeobecné podmienky poskytnutia príspevku:

**1) Investície sa musia realizovať na území Slovenska, v prípade prístupu LEADER/CLLD na území príslušnej MAS**

Nehnutelnosti, ktoré sú predmetom projektu sa musia nachádzať na území SR, resp. príslušnej MAS, hnutelné veci, ktoré sú predmetom projektu – stroje, technológie a pod. sa musia využívať na území SR resp. príslušnej MAS, v prípade automobilov, tieto nemusia byť využívané výhradne na území príslušnej MAS; v rámci výziev k pre jednotlivé opatrenia sa môže v súlade s čl. 70 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013 stanoviť, že niektoré aktivity neinvestičného charakteru môžu byť realizované aj mimo územia SR ale v rámci EÚ, napr. pri projektoch nadnárodnej spolupráce realizovaných miestnymi akčnými skupinami, pri vzdelávacích projektoch a pod. a mimo EÚ v prípade operácií, ktoré sa týkajú technickej pomoci alebo propagačných aktivít, ako aj v prípade projektov nadnárodnej spolupráce realizovaných miestnymi akčnými skupinami.

**2) Žiadateľ nemá evidované nedoplatky poistného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové poistenie**

§ 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Splátkový kalendár potvrdený veriteľom sa akceptuje.

**3) Žiadateľ nie je v likvidácii (netýka sa fyzických osôb uvedených v § 2 odseku 2 písmena b), d) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník); nie je voči nemu vedené konkurzné konanie; nie je v konkurze, v reštrukturalizácii a nebol voči nemu zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku a neporušil v predchádzajúcich 3 rokoch zákaz nelegálneho zamestnávania.**

§ 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

**4) Žiadateľ má vysporiadané finančné vzťahy so štátnym rozpočtom v riadnej lehote, a nie je voči nemu vedený výkon rozhodnutia, čo neplatí, ak je výkon rozhodnutia vedený na podiel**



**v spoločnej nehnuteľnosti alebo na pozemok v spoločne obhospodarovanej nehnuteľnosti podľa zákona č. 97/2003 Z.z. o pozemkových spoločnostiach v znení neskorších predpisov.**

§ 8a ods. 4 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

Podmienka sa netýka výkonu rozhodnutia voči členom riadiacich a dozorných orgánov žiadateľa, ale je relevantná vo vzťahu k subjektu žiadateľa.

- 5) Na operáciu možno poskytnúť podporu z jedného alebo viacerých EŠIF alebo z jedného alebo viacerých programov a z iných nástrojov EÚ za podmienky, že sa na výdavkovú položku, zahrnutú do žiadosti o platbu na úhradu jedným z EŠIF, neposkytla podpora z iného fondu alebo nástroja EÚ a SR, ani podpora z rovnakého fondu v rámci iného programu, ani podpora z rovnakého fondu v rámci toho istého programu, ani v rámci predchádzajúceho obdobia.**

V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

Čl. 65 ods. 11 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006.

- 6) Každá investičná operácia, ak sa na ňu vzťahuje zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, musí byť vopred posúdená na základe tohto zákona.**

Čl. 45 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1698/2005.

- 7) Žiadateľ musí postupovať pri obstarávaní tovarov, stavebných prác a služieb, ktoré sú financované z verejných prostriedkov, v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov, alebo podľa Usmernenia Pôdohospodárskej platobnej agentúry č. 8/2017 k obstarávaniu tovarov, stavebných prác a služieb financovaných z PRV SR 2014 - 2020.**

Zákon č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s § 41 zákona č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Usmernenie Pôdohospodárskej platobnej agentúry č. 8/2017 k obstarávaniu tovarov, stavebných prác a služieb financovaných z PRV SR 2014 – 2020.

- 8) Žiadateľ musí zabezpečiť hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť použitia verejných prostriedkov.**

§ 19 ods. 3 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nepreukazuje sa pri paušálnych platbách.

- 9) Žiadateľ musí dodržiavať princíp zákazu konfliktu záujmov v súlade so zákonom č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.**



§ 46 zákona č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**10) Operácie, ktoré budú financované z EPFRV, nesmú zahŕňať činnosti, ktoré boli súčasťou operácie, v prípade ktorej sa začalo alebo malo začať vymáhacie konanie v súlade s článkom 71 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 po premiestnení výrobnéj činnosti mimo EÚ.**

V priebehu trvania zmluvy o poskytnutí NFP táto skutočnosť podlieha oznamovacej povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi.

**11) Žiadateľ, ani jeho štatutárny orgán, ani žiadny člen štatutárneho orgánu, ani prokurista/osoba splnomocnená zastupovať žiadateľa v konaní o ŽoNFP neboli právoplatne odsúdení za trestný čin korupcie, za trestný čin poškodzovania finančných záujmov EÚ, za trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, za trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny alebo za trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe.**

Nariadenie Komisie (ES, Euratom) č. 1302/2008 zo 17. decembra 2008 o centrálnej databáze vylúčených subjektov (ďalej len „Nariadenie o CED“).

**12) V prípade, že sa na dané činnosti vzťahujú pravidlá štátnej pomoci resp. pomoci de minimis, žiadateľ musí spĺňať podmienky vyplývajúce zo schém štátnej pomoci/pomoci de minimis.**

Nariadenie Komisie (EÚ) č. 702/2014, ktorým sa určité kategórie pomoci v odvetví poľnohospodárstva a lesného hospodárstva a vo vidieckych oblastiach vyhlasujú za zlučiteľné s vnútorným trhom pri uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie;

Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1407/2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis.

Nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Podmienka je relevantná iba pre subjekty, ktoré sú v zmysle výzvy povinné preukázať splnenie tejto podmienky poskytnutia príspevku.

**13) Investícia musí byť v súlade s normami EÚ a SR, týkajúcimi sa danej investície.**

**14) Žiadateľ, na ktorého sa vzťahuje povinnosť registrácie v registri partnerov verejného sektora, musí byť zapísaný v registri podľa zákona č. 315/2016 Z.z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov.**

**15) Žiadateľ, ktorým je právnická osoba, nemá právoplatným rozsudkom uložený trest zákazu prijímať dotácie a/alebo subvencie, trest zákazu prijímať pomoc a podporu poskytovanú z fondov EÚ alebo trest zákazu činnosti vo verejnom obstarávaní podľa osobitného predpisu<sup>1</sup>.**

**16) Nenávratný finančný príspevok na operáciu, zahŕňajúcu investície do infraštruktúry alebo produktívne investície, sa musí vrátiť, ak je operácia počas 5 rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo počas obdobia stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci, predmetom niektorej z nasledujúcich skutočností (čl. 71 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013):**

a) skončenia alebo premiestnenia produktívnej činnosti mimo Slovenska;

<sup>1</sup> Zákon 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb.



- b) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie;
- c) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.

**Všetky všeobecné podmienky poskytnutia príspevku sa preukazujú pri podaní ŽoNFP okrem bodov 6, 7 a 13, kedy MAS ZDŽO môže odsúhlasiť preukazovanie až pri iných fázach implementácie projektu, čo bude uvedené vo výzve na predkladanie žiadostí.**

## **1.2 Podmienky poskytnutia príspevku žiadateľom o nenávratný finančný príspevok - výberové kritériá pre výber projektov**

Výberové kritériá pre výber projektov sa vzťahujú na všetkých žiadateľov o nenávratný finančný príspevok v rámci jednotlivých implementovaných opatrení v rámci PRV SR 2014 -2020. Vychádzajú z platnej legislatívy SR a EÚ, z PRV SR 2014-2020 a zohľadňujú všeobecné zásady stanovené v čl. 7 a 8 nariadenia (EÚ) č. 1303/2013, tzn.

- zabráňujú každej diskriminácii z dôvodu pohlavia, rasy alebo etnického pôvodu, náboženstva alebo vierovyznania, zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácie počas prípravy a vykonávania PRV.
- uplatňujú zásadu udržateľného rozvoja a podporujú cieľ zachovania, ochrany a zlepšovania kvality životného prostredia

Výberové kritériá pre výber projektov vychádzajú z PRV SR 2014-2020 a v prípade jeho modifikácií ich MAS ZDŽO primerane zosúladí.

### **Podopatrenie:4.1 Podpora na investície do poľnohospodárskych podnikov**

1. Projekt musí byť v súlade s identifikovanými oblasťami zamerania v PRV a aspoň jednou fokusovou oblasťou daného opatrenia.
2. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

### **Podopatrenie: 6.4 Podpora na investície do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností**

1. Opatrenie prispieva k fokusovej oblasti 6A. Činnosti spojené s využívaním OZE prispievajú k fokusovej oblasti 5C.
2. V prípade poľnohospodárskych podnikov podiel ročných tržieb/príjmov z poľnohospodárskej prvovýroby na celkových tržbách/príjmoch, za predchádzajúci rok pred rokom podania ŽoNFP, predstavuje minimálne 30% ( vrátane podpôr z EPZF okrem sektora organizácie trhu a vrátane neprojektových podpôr z EPFRV) – platí len v prípade činnosti 3
3. V prípade podnikov akvakultúry podiel ročných tržieb/príjmov z akvakultúry na celkových tržbách/príjmoch, za predchádzajúci rok pred rokom podania ŽoNFP, predstavuje minimálne 30% – platí len v prípade činnosti 3.



4. V prípade obhospodarovateľov lesa podiel ročných tržieb/príjmov z lesníckej výroby na celkových tržbách/príjmoch, za predchádzajúci rok pred rokom podania ŽoNFP, predstavuje minimálne 30% – platí len v prípade činnosti 3.
5. Realizácia projektu nepoľnohospodárskeho podniku vo vidieckej oblasti.
6. Výsledkom investície nesmie byť poľnohospodárska činnosť alebo podpora takej aktivity, ktorá spadá do oblasti poľnohospodárstva alebo potravinárstva, ktorej sa výstup spracovania nachádza na prílohe I ZFEÚ. Vstupom spracovania môže byť aj produkt, ktorý sa nachádza na prílohe I ZFEÚ za podmienky, že je vstupom zároveň aj produkt mimo prílohy I ZFEÚ (s výnimkou spracovania poľnohospodárskych produktov, ktorých vstup spadá výlučne do prílohy I ZFEÚ a výstupom je energia z OZE alebo produkt, ktorý sa ďalej využíva na výrobu energie, ktorej časť sa uvádza do siete).
7. Investície súvisiace s využívaním biomasy (vrátane drevnej) sú v súlade s kritériami udržateľného využitia biomasy v regiónoch Slovenska, ktoré budú vypracované MŽP SR na národnej úrovni (v spolupráci s MPRV SR) pred poskytnutím akejkoľvek podpory pre využitie biomasy (tento dokument by mal poskytnúť odôvodnenie, vrátane projekcií (so zdrojmi údajov) a vyznačiť oblasti Slovenska, kde by mohol byť vývoj trhu naďalej vhodný pre podporu na využitie biomasy z EÚ fondov, zohľadňujúc taktiež vplyvy na kvalitu ovzdušia). Na základe dokumentu *Kritériá udržateľného využívania biomasy v regiónoch Slovenska pre programy SR na obdobie 2014 – 2020 spolufinancované z EŠIF – so zameraním na drevnú biomasu* sa v zmysle odporúčania EK tieto kritériá v prípade lesnej biomasy použijú len na spaľovacie zariadenia s menovitým tepelným príkonom  $\geq 300$  kW.
8. Výrobná kapacita zariadení na výrobu tepelnej a/alebo elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov energie presahuje kombinovanú priemernú ročnú spotrebu tepelnej energie a elektrickej energie v danom podniku vrátane domácnosti. Uvedená podmienka sa bude posudzovať pred realizáciou investície.
9. Veľkosť nepoľnohospodárskeho podniku – mikro a malý podnik v zmysle odporúčania Komisie 2003/361/ES.
10. V prípade výroby energie je časť energie spracovaná vo vlastnom podniku.
11. V prípade spracovania poľnohospodárskych produktov, ktorých vstup spracovania výlučne spadá do Prílohy I ZFEÚ je časť vyrobenej energie uvádzaná do siete resp. dodávaná mimo podnik.
12. Všetky investície súvisiace s OZE musia byť v súlade so zákonom NR SR č. 309/2009 Z.z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysokoúčinnnej kombinovanej výroby.
13. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.



### **Podopatrenie: 7.2 Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov vrátane investícií do energie z obnoviteľných zdrojov a úspor energie**

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Investície v rámci tejto operácie sú oprávnené na podporu, ak sa príslušné operácie vykonávajú v súlade s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základných služieb a sú konzistentné s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, príp. sa opierajú o Miestnu Agendu 21, resp., iné plány a rozvojové dokumenty.
3. V prípade investícií do miestnych komunikácií, tie budú umožnené len v malom rozsahu a za predpokladu, že prispievajú k oživeniu znevýhodnenej vidieckej oblasti, kde môže zlepšiť prepojenie medzi vidieckymi oblasťami a širšou dopravnou sieťou príp. budú prispievať k miestnemu ekonomickému rozvoju (napr. k rozvoju vidieckeho cestovného ruchu a pod.). Investícia do miestnych komunikácií musí mať jasné odôvodnenie príspevku k miestnemu rozvoju, zrekonštruovaná alebo postavená komunikácia musí spĺňať deklarovaný účel (napojenie na inú cestu, spojenie bodu A s bodom B, a pod.).
4. V prípade projektu predkladaného združeniami obcí musia obce preukázať spoluprácu predložením relevantnej zmluvy.
5. Neumožňuje sa umelé rozdeľovanie projektu na etapy, t.z. každý samostatný projekt musí byť po ukončení realizácie funkčný, životaschopný a pod..
6. Povinnosť uplatňovať sociálny aspekt pri verejnom obstarávaní.
7. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

### **Podopatrenie: 7.5. Podpora na investície do rekreačnej infraštruktúry, turistických informácií a do turistickej infraštruktúry malých rozmerov na verejné využitie**

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Investície v rámci tejto operácie sú oprávnené na podporu, ak sa príslušné operácie vykonávajú v súlade s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základných služieb a sú konzistentné s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, príp. sa opierajú o Miestnu Agendu 21 resp. iné plány a rozvojové dokumenty.
3. V prípade projektu, predkladaného združeniami obcí, musia obce preukázať spoluprácu predložením relevantnej zmluvy.
4. Neumožňuje sa umelé rozdeľovanie projektu na etapy, t. z. každý samostatný projekt musí byť po ukončení realizácie funkčný, životaschopný a pod..



5. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

#### **Podopatrenie: 7.4. Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry**

1. Príspevok k aspoň jednej fokusovej oblasti daného opatrenia.
2. Investície v rámci tejto operácie sú oprávnené na podporu, ak sa príslušné operácie vykonávajú v súlade s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základných služieb a sú konzistentné s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, príp. sa opierajú o Miestnu Agendu 21 resp. iné plány a rozvojové dokumenty.
3. Investície do využívania OZE a do úspor energie sú oprávnené, len pokiaľ sú tieto investície súčasťou iných investícií v rámci operácie (projektu).
4. V prípade projektu predkladaného združeniami obcí musia obce preukázať spoluprácu predložením relevantnej zmluvy.
5. Neumožňuje sa umelé rozdeľovanie projektu na etapy, t. z. každý samostatný projekt musí byť po ukončení realizácie funkčný, životaschopný a pod..
6. Povinnosť uplatňovať sociálny aspekt pri verejnom obstarávaní.
7. Posledná žiadosť o platbu sa musí podať v lehote do štyroch rokov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V prípade výziev, kedy lehota na podanie poslednej žiadosti o platbu nemôže byť dodržaná (napr. v súvislosti s končiacim sa programovým obdobím), je termín na podanie poslednej žiadosti o platbu najneskôr do 30.06.2023.

**Všetky výberové kritériá pre výber projektov sa preukazujú pri podaní ŽoNFP. MAS ZDŽO môže stanoviť iný spôsob preukazovania resp. preukazovanie až pri iných fázach implementácie projektu, čo bude uvedené vo výzve na predkladanie žiadostí.**

#### **1.3 Podmienky poskytnutia príspevku žiadateľom o nenávratný finančný príspevok – hodnotiace kritériá pre výber projektov (bodovacie kritériá)**

Bodovacie kritériá sú navrhnuté s ohľadom na možné výzvy v roku 2015. V prípade vyhlásenia výziev v nasledujúcich rokoch Riadiaci orgán primerane upraví v hodnotiacich kritériách jednotlivé roky resp. obdobia pre preukazovanie. Zároveň je zo strany Riadiaceho orgánu možné bez posúdenia Monitorovacím výborom upraviť hodnotiace kritériá pri zmenách vyplývajúcich zo zmien legislatívy EÚ a SR.

V prípade rovnosti celkových bodov jednotlivých žiadateľov sa vo výzve stanoví postupné poradie jednotlivých kritérií, ktoré sa v týchto prípadoch uplatnia ako selekčné kritérium. Ak by sa ani pri postupnom uplatnení kritérií nevedelo určiť konečné poradie pri rovnosti bodov, rozhodne nižšia suma deklarovaných oprávnených výdavkov.

#### **Podopatrenie: 4.1. Podpora na investície do poľnohospodárskych podnikov**





**Oblasť č. 1: Špeciálna rastlinná výroba**

| P. č. | Kritérium   | Bod y | Poznámka  |
|-------|---|-------|---|
| 1.    | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviazá zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu | 12    | <p>Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo</li> <li>- čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp. zamestnancov na čiastočný úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu dvoch rokov.</li> </ul> <p>Pracovné miesto musí byť s udržateľnosťou minimálne 2 roky. Udržateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do infraštruktúry alebo investície do výroby sa musí zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) skončenia alebo premiestnenia výrobných činností mimo oblasti programu,</li> <li>b) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené</li> </ul> |



|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
|    |  |   | <p>zvýhodnenie,</p> <p>c) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.</p> <p>Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP.“</p>   |
| 2. | <p>Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2018, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť</p> <p>Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti</p> <p>Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti</p>  | <p>1</p> <p>3</p> <p>6</p>              | <p>Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2016 alebo 2017. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve.</p> <p>Maximálny počet bodov je 6</p>   |
| 3. | <p>Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov resp. súvisí s pestovaním resp. výrobou nových produktov</p>   | 5                                       | <p>Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a v prípade splnenia si uplatní 5 bodov.</p>   |
| 4. | <p>Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú pri žiadateľoch obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu</p> <p>A) na menej ako 50 ha vrátane,<br/>B) od 50 ha do 100 ha vrátane,<br/>C) na viac ako 100 ha<br/>D) a pri žiadateľoch, ktorých predmetom projektu je len zriadenie nového sadu alebo výstavba skleníkov alebo fóliovníkov vrátane technológií a bez strojov, automobilov a náradia:</p> <p>a) max. vo výške 15 tis. EUR vrátane<br/>b) max. vo výške 50 tis. EUR vrátane<br/>c) max. vo výške 80 tis. EUR vrátane<br/>d) nad 80 tis. EUR</p> | <p>29</p> <p>27</p> <p>25</p> <p>21</p> | <p>Výmera obhospodarovanej pôdy sa bude brať podľa deklarovanej pôdy v žiadostiach pre priame platby za rok 2017. V prípade nepodania žiadosti na priame platby sa žiadateľ posudzuje ako žiadateľ obhospodarujúci pôdu na menej ako 50 ha.</p> <p>Do nákladov na zriadenie sadu resp. výstavby skleníkov podľa písm. D patria aj všetky technológie s tým súvisiace ( napr. zavlažovanie, vykurovanie, delá proti ľadovcu a pod.) siete, oplotenie, vnútorné komunikácie. Zároveň je tu možné ( do písmena D) započítať náklady na sklady a pozberovú úpravu ovocia a zeleniny, pokiaľ je predmetom projektu aj zriadenie sadu a výstavba skleníkov alebo fóliovníkov. Pokiaľ sú predmetom aj stroje, automobily alebo náradie body sa priznávajú len podľa</p> |



|    |  |   |   |
|----|--|---|---|
|    |  |   | <p>písmen A) až C).</p> <p>Za zriadenie nového sadu podľa D) sa počíta aj úplné vyklčovanie starého sadu a zriadenie nového sadu na jeho mieste.</p> <p>Maximálny počet bodov je 29. Body sú v každej skupine za písmená a) až d).</p>  |
| 5. | <p>Projekt je zameraný hlavne na :</p> <p>a) zriadenie ( výsadbu ) nových sadov a výstavbu nových skleníkov (fóliovníkov) na pestovanie ovocia a zeleniny vrátane technológie a vrátane pozberovej úpravy a skladov</p> <p>b) zriadenie ( výsadbu ) nových plantáží ovocia a chmeľníc, vrátane technológie a vrátane pozberovej úpravy a skladov</p> <p>c) zriadenie ( výsadbu ) nových vinohradov vrátane technológie a vrátane pozberovej úpravy a skladov</p> <p>d) rekonštrukciu a/alebo modernizáciu už existujúcich skleníkov (fóliovníkov) alebo sadov alebo vinohradov na pestovanie ovocia a zeleniny alebo chmeľníc vrátane technológie a vrátane pozberovej úpravy a skladov</p> <p>e) na pestovanie liečivých rastlín, zeleniny, zemiakov alebo maku, vrátane technológie a vrátane pozberovej úpravy a skladov</p> <p>f) na pestovanie ostatných produktov špeciálnej rastlinnej výroby vrátane technológií a pozberovej úpravy a skladov</p> <p>g) stroje, automobily a náradie spojené so špecializovanou rastlinnou výrobou</p> <p>h) ostatné nezaradené v predchádzajúcich bodoch</p> | <p>36</p> <p>34</p> <p>32</p> <p>30</p> <p>29</p> <p>28</p> <p>27</p> <p>20</p> | <p>Na zaradenie do jednej z kategórie a) až g) je nutné aby minimálne 70 % deklarováných výdavkov projektu spadalo do jednej z týchto kategórií. Ak sa 70 % dosiahne viacerými kategóriami a) až g), žiadateľ si uvedie vážený aritmetický priemer.</p> <p>Sklady a pozberová úprava sa môže zaradiť do kategórií a) až f) len v prípade, že deklarované oprávnené výdavky na ne predstavujú menej ako 40 % deklarováných oprávnených výdavkov na danú kategóriu a) až f). Inak sa započíta do kategórie h).</p> <p>V prípade, že žiadateľ nedosiahne 70 % v rámci kategórií a) až g) uvedie si body podľa kategórie h)</p> <p>Oprávnenosť strojov, automobilov a náradia súvisiaceho so špecializovanou rastlinnou výrobou bude popísaná vo výzve.</p> <p>Maximálny počet bodov je 36.</p> <p><b><u>Pozn.: Pre túto výzvu sa neuplatňuje bodovacie kritérium 7c)</u></b></p> |
| 6. | <p>Kvalitatívne hodnotenie</p> <p>a. Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť zamerania projektu</p> <p>b. Ekonomická udržateľnosť projektu</p> <p>c. Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická</p>  | <p>12</p>   | <p>Maximálne 12 bodov</p>   |



|                        |   |            |  |
|------------------------|---|------------|--|
|                        | a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt<br>d. Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty<br>i) |            |  |
| <b>Spolu maximálne</b> |   | <b>100</b> |  |

- Minimálna hranica požadovaných bodov je 65.
- Oznamovacia povinnosť pre žiadateľa (prijímateľa) o zvýšení počtu pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu bude zakotvená v zmluve o poskytnutí NFP.

| <b>6. Hodnotenie kvality projektu</b>                          |  |             |
|--|--|-------------|
| <b>6.A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť zamerania projektu</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Nedostatočný   | Žiadateľ nedefinoval dostatočne ciele projektu a/alebo nedostatočne opísal a zdôvodnil činnosti projektu a/alebo nemá dostatočne opísaný východiskový stav podniku (poľnohospodárske, výrobné, technické, personálne podmienky atď.) a/alebo nedostatočne zdôvodnil predmet investície a/alebo projekt nemá logickú vecnú a časovú nadväznosť realizácie projektu a/alebo investície projektu nemajú logickú nadväznosť vzájomne alebo na východiskové resp. plánované podmienky. Žiadateľ nepopísal alebo nedostatočne popísal súlad s Programom rozvoja vidieka a jeho cieľmi.   | 0           |
| Dobry  | Žiadateľ dostatočne stanovil ciele projektu, dostatočne opísal a odôvodnil činnosti projektu, opísal a zdôvodnil predmet investície, popísal východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, popísal a zdôvodnil predmet investície projektu. Činnosti projektu na seba logicky po vecnej a časovej stránke nadväzujú, nadväzujú na východiskové alebo plánované podmienky žiadateľa. Žiadateľ popísal súlad s cieľmi Programu rozvoja vidieka vrátane opatrenia a podopatrenia.   | 1,5         |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ veľmi dobre stanovil ciele projektu v nadväznosti na ciele a podmienky podopatrenia a podniku, veľmi dobre opísal a odôvodnil činnosti projektu v nadväznosti na podmienky podopatrenia, podniku a definované ciele, veľmi dobre opísal a zdôvodnil predmet investície s ohľadom na jeho technické parametre, veľmi dobre a preukazne definoval východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, potrieb žiadateľa, poľnohospodárskeho zamerania, projekcie cieľového stavu. Činnosti projektu na seba logicky vecne a časovo nadväzujú, činnosti projektu nadväzujú na východiskový alebo plánovaný stav podniku. Žiadateľ popísal súlad s relevantnými cieľmi Programu rozvoja vidieka, opatrenia resp. podopatrenia, fokusových oblastí a prínosy. Žiadateľ zohľadnil a opísal environmentálne prínosy projektu. Údaje a tvrdenia sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti a projekte realizácie. | 3           |
| <b>5.B Ekonomická udržateľnosť projektu</b>                    |  |             |



|  |   |             |
|--|---|-------------|
| Nedostatočný   | Žiadateľ nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu návratnosti investície projektu a/alebo nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu peňažných tokov projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal ekonomické prínosy k ekonomickým výsledkom podniku a/alebo žiadateľ nezdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom.  | 0           |
| Dobry  | Žiadateľ dostatočne vypracoval analýzu návratnosti investície projektu / vypracoval dostatočne analýzu peňažných tokov projektu na preukázanie ekonomickej udržateľnosti projektu / preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia / zdôvodnil ekonomickú primeranosť projektu investície vo vzťahu k cene a výkonom.  | 1,5         |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ veľmi dobre vypracoval analýzu návratnosti investície projektu v relevantnom období / veľmi dobre preukázal udržateľnosť investície analýzou peňažných tokov v relevantnom období / veľmi dobre preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia, vrátane projekcie budúcich hospodárskych výsledkov a budúcich peňažných tokov podniku / veľmi dobre zdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom / žiadateľ v časti ekonomickej analýzy uviedol riziká týkajúce sa dosahovania ekonomických výsledkov a ich elimináciu / žiadateľ pri analýzach použil hodnoverné a odôvodnené údaje, do analýzy zahrnul všetky relevantné ekonomické parametre, údaje v analýze sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie a výpočty neobsahujú vecné matematické chyby. | 3           |
| <b>5.C Uskutočiteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt</b> |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Nedostatočný   | Žiadateľ nevypracoval časový harmonogram realizácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval dostatočne a účelne administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, a/alebo žiadateľ nepreukázal výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu.   | 0           |
| Dobry  | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie, žiadateľ má definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, žiadateľ uviedol výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu, žiadateľ preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície.  | 1,5         |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie so zohľadnením vecnej a ekonomickej logickej nadväznosti, žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu počas doby udržateľnosti projektu, žiadateľ hodnoverné preukázal výrobnú, povoločnú a technickú pripravenosť na realizáciu projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície, zdroje financovania s ohľadom na ekonomickú situáciu podniku, analýza peňažných tokov financovania. Žiadateľ   | 3           |



|   |  |             |
|---|--|-------------|
|   | poukázal na riziká implementácie a ich elimináciu. Preukázanie pripravenosti je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projektu realizácie.   |             |
| <b>5.D. Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Nedostatočný  | Žiadateľ neuviedol alebo nedostatočne uviedol výrobné alebo technické prínosy realizácie projektu alebo multiplikačný efekt projektu alebo prínosy nezohľadňovali energetické zameranie projektu.  | 0           |
| Dobry   | Žiadateľ preukázal výrobné prínosy projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu. Žiadateľ uviedol technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, vrátane environmentálnych prínosov. Žiadateľ uviedol možné multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil energetické zameranie projektu.  | 1,5         |
| Veľmi dobrý   | Žiadateľ veľmi dobre preukázal viaceré výrobné prínosy (zvyšovanie pridanej hodnoty, zvýšenie produkcie alebo rozšírenie kapacít) projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu s ohľadom na zameranie podopatrenia. Žiadateľ veľmi dobre preukázal technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, životnému prostrediu, opísal inovatívnosť technického riešenia vo vzťahu k energetike. Žiadateľ veľmi dobre preukázal multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil energetické zameranie projektu. Preukázanie prínosov a multiplikačného efektu je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje. | 3           |

## Oblasť č. 2: Živočíšna výroba

| P. č. | Kritérium   | Bod y | Poznámka   |
|-------|---|-------|--|
| 1.    | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviazá zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu | 12    | <p>Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo</li> <li>- čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne</li> </ul> |



|    |   |   |
|----|---|---|
|    |   | <p>kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp. zamestnancov na čiastočný úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu dvoch rokov.</p> <p>Pracovné miesto musí byť s udržateľnosťou minimálne 2 roky. Udržateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do infraštruktúry alebo investície do výroby sa musí zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>d) skončenia alebo premiestnenia výrobných činností mimo oblasti programu,</li> <li>e) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie,</li> <li>f) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.</li> </ul> <p>Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP.“</p> |
| 2. | <p>Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2018, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť</p> <p>Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti</p> <p>Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti</p> | <p>1</p> <p>3</p> <p>6</p> <p>Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2016 alebo 2017. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve.</p> <p>Maximálny počet bodov je 6</p>   |



|    |   |                      |   |
|----|---|----------------------|---|
| 3. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov resp. súvisí s výrobou nových produktov  | 5                    | Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a v prípade splnenia si uplatní 5 bodov.   |
| 4. | Žiadateľ obhospodaroval minimálne 50 % pôdy v znevýhodnených oblastiach a/alebo v zraniteľných oblastiach   | 5                    | Posúdenie sa v prípade podávania žiadostí na toto opatrenie v roku 2017 preukáže na základe deklarovanej pôdy (uvedenej v podanej žiadosti) v rámci žiadosti pre platbu SAPS resp. LFA v roku 2016. V prípade nedeklarovania v roku 2016 (napr. nový žiadateľ v roku 2017, nepožiadanie o podporu v roku 2016 ap.) sa body nepridelia. V prípade podávania žiadostí v nasledujúcich rokoch po roku 2017 sa berie deklarovaná výmera v žiadosti na ANC resp. SAPS v roku predchádzajúcom podávaniu žiadostí na dané opatrenie.<br><br>Maximálny počet bodov je 5 |
| 5. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:<br><br>A) Pri žiadateľoch s počtom VDJ menej ako 50 vrátane resp. s projektom zameraným na chov včiel<br><br>B) Pri žiadateľoch s počtom VDJ viac 50 a menej ako 300 vrátane a pri projektoch zameraných na chov hydiny<br><br>C) Pri žiadateľoch s počtom VDJ viac ako 300<br><br>D) Pri žiadateľoch u ktorých predmetom projektu je len výstavba nových kravínov, ovčínov, ošíparní a hál na chov hydiny vrátane dodávky nových technológií a vrátane výstavby hnojných koncoviek a silážnych žľabov a bez strojov automobilov a náradia:<br>a) max. vo výške 15 tis. EUR vrátane<br>b) max. vo výške 50 tis. EUR vrátane<br>c) max. vo výške 80 tis. EUR vrátane | 25<br>23<br>21<br>17 | Počet VDJ sa bude brať k termínu uvedenom vo výzve.<br><br>Pokial' sú predmetom projektu stroje, automobily alebo náradie body sa priznajú len podľa písmen A) až C).<br><br>V bode D) pre jeho uplatnenie je nutné deklarovat' aj samotnú výstavbu nových kravínov, ovčínov a ošíparní, hál pre hydinu, nestačí deklarovat' len technológie, koncovky alebo žľaby.<br><br>Maximálny počet bodov je 25. Body sú vždy za písmená a) až d).   |





|                 |  |   |  |
|-----------------|--|---|--|
|                 | d) nad 80 tis. EUR   |   |  |
| 6.              | <p>Projekt je zameraný hlavne na :</p> <p>a) výstavbu nových a rekonštrukciu a modernizáciu ustajňovacích priestorov HD, dojární, ovčínov a ošipární budov a hál pre chov hydiny vrátane dodávky nových technológií, oplôtok a vrátane výstavby hnojných koncoviek, nákupu alebo výstavby zariadení na skladovanie živočíšnych odpadov vrátane technológií a silážnych alebo senážnych žľabov pre potreby živočíšnej výroby</p> <p>b) výstavbu alebo rekonštrukciu alebo modernizáciu ostatných stavieb pre hospodárske zvieratá neuvedené v predchádzajúcich bodoch vrátane technológií a vrátane výstavby hnojných koncoviek, nákupu alebo výstavby zariadení na skladovanie živočíšnych odpadov vrátane technológií a silážnych alebo senážnych žľabov pre potreby živočíšnej výroby</p> <p>c) výstavba hnojných koncoviek, nákup alebo výstavba zariadení na skladovanie živočíšnych odpadov vrátane technológií a silážnych alebo senážnych žľabov pre potreby živočíšnej výroby</p> <p>d) stroje, náradie, automobily spojené so živočíšnou výrobou</p> <p>e) ostatné nezaradené v predchádzajúcich bodoch</p> | <p>35</p> <p>33</p> <p>31</p> <p>29</p> <p>20</p> | <p>Na zaradenie do jednej z kategórie a) až d) je nutné aby minimálne 70 % deklarovaných výdavkov projektu spadalo do jednej z týchto kategórii. Ak sa 70 % dosiahne viacerými kategóriami a) až d), žiadateľ si uvedie vážený aritmetický priemer.</p> <p>Hnojné koncovky, zariadenia na skladovanie živočíšnych odpadov a silážne alebo senážne žľaby sa môžu zaradiť do kategórií a) až b) len v prípade, že deklarované oprávnené výdavky na ne predstavujú menej ako 50 % deklarovaných oprávnených výdavkov na danú kategóriu a) až b). Inak sa započítajú do kategórie c).</p> <p>V prípade, že žiadateľ nedosiahne 70 % v rámci kategórií a) až d) uvedie si body podľa kategórie e)</p> <p>Maximálny počet bodov je 35.</p> |
| 7.              | <p>Kvalitatívne hodnotenie</p> <p>a. Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť zamerania projektu</p> <p>b. Ekonomická udržateľnosť projektu</p> <p>c. Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt</p> <p>d. Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu</p>   | 12  | Maximálne 12 bodov   |
| Spolu maximálne |  | 100   |  |

○ Minimálna hranica požadovaných bodov je 65.

○ Oznamovacia povinnosť pre žiadateľa (prijímateľa) o zvýšení počtu pracovných miest



súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu bude zakotvená v zmluve o poskytnutí NFP.

| <b>7. Hodnotenie kvality projektu</b>                          |  |             |
|--|--|-------------|
| <b>7.A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť zamerania projektu</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Nedostatočný   | Žiadateľ nedefinoval dostatočne ciele projektu a/alebo nedostatočne opísal a zdôvodnil činnosti projektu a/alebo nemá dostatočne opísaný východiskový stav podniku (poľnohospodárske, výrobné, technické, personálne podmienky atď.) a/alebo nedostatočne zdôvodnil predmet investície a/alebo projekt nemá logickú vecnú a časovú nadväznosť realizácie projektu a/alebo investície projektu nemajú logickú nadväznosť vzájomne alebo na východiskové resp. plánované podmienky. Žiadateľ nepopísal alebo nedostatočne popísal súlad s Programom rozvoja vidieka a jeho cieľmi.   | 0           |
| Dobry  | Žiadateľ dostatočne stanovil ciele projektu, dostatočne opísal a odôvodnil činnosti projektu, opísal a zdôvodnil predmet investície, popísal východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, popísal a zdôvodnil predmet investície projektu. Činnosti projektu na seba logicky po vecnej a časovej stránke nadväzujú, nadväzujú na východiskové alebo plánované podmienky žiadateľa. Žiadateľ popísal súlad s cieľmi Programu rozvoja vidieka vrátane opatrenia a podopatrenia.   | 1,5         |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ veľmi dobre stanovil ciele projektu v nadväznosti na ciele a podmienky podopatrenia a podniku, veľmi dobre opísal a odôvodnil činnosti projektu v nadväznosti na podmienky podopatrenia, podniku a definované ciele, veľmi dobre opísal a zdôvodnil predmet investície s ohľadom na jeho technické parametre, veľmi dobre a preukazne definoval východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, potrieb žiadateľa, poľnohospodárskeho zamerania, projekcie cieľového stavu. Činnosti projektu na seba logicky vecne a časovo nadväzujú, činnosti projektu nadväzujú na východiskový alebo plánovaný stav podniku. Žiadateľ popísal súlad s relevantnými cieľmi Programu rozvoja vidieka, opatrenia resp. podopatrenia, fokusových oblastí a prínosy. Žiadateľ zohľadnil a opísal environmentálne prínosy projektu. Údaje a tvrdenia sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti a projekte realizácie. | 3           |
| <b>7.B Ekonomická udržateľnosť projektu</b>                    |  |             |
| Nedostatočný   | Žiadateľ nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu návratnosti investície projektu a/alebo nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu peňažných tokov projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal ekonomické prínosy k ekonomickým výsledkom podniku a/alebo žiadateľ nezdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom.   | 0           |
| Dobry  | Žiadateľ dostatočne vypracoval analýzu návratnosti investície projektu / vypracoval dostatočne analýzu peňažných tokov projektu na preukázanie ekonomickej udržateľnosti projektu / preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia / zdôvodnil ekonomickú primeranosť projektu investície vo vzťahu k cene a výkonom.   | 1,5         |



|  |  |             |
|--|--|-------------|
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ veľmi dobre vypracoval analýzu návratnosti investície projektu v relevantnom období / veľmi dobre preukázal udržateľnosť investície analýzou peňažných tokov v relevantnom období / veľmi dobre preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia, vrátane projekcie budúcich hospodárskych výsledkov a budúcich peňažných tokov podniku / veľmi dobre zdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom / žiadateľ v časti ekonomickej analýzy uviedol riziká týkajúce sa dosahovania ekonomických výsledkov a ich elimináciu / žiadateľ pri analýzach použil hodnoverné a odôvodnené údaje, do analýzy zahrnul všetky relevantné ekonomické parametre, údaje v analýze sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie a výpočty neobsahujú vecné matematické chyby.  | 3           |
| <b>7.C Uskutočiteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Nedostatočný   | Žiadateľ nevypracoval časový harmonogram realizácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval dostatočne a účelne administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, a/alebo žiadateľ nepreukázal výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu.  | 0           |
| Dobrý  | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie, žiadateľ má definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, žiadateľ uviedol výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu, žiadateľ preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície.   | 1,5         |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie so zohľadnením vecnej a ekonomickej logickej nadväznosti, žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu počas doby udržateľnosti projektu, žiadateľ hodnoverné preukázal výrobnú, povoločnú a technickú pripravenosť na realizáciu projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície, zdroje financovania s ohľadom na ekonomickú situáciu podniku, analýza peňažných tokov financovania. Žiadateľ poukázal na riziká implementácie a ich elimináciu. Preukázanie pripravenosti je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie. | 3           |
| <b>7.D. Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu</b>  |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Nedostatočný   | Žiadateľ neuviedol alebo nedostatočne uviedol výrobné alebo technické prínosy realizácie projektu alebo multiplikačný efekt projektu alebo prínosy nezohľadňovali energetické zameranie projektu.  | 0           |
| Dobrý  | Žiadateľ preukázal výrobné prínosy projektu vo vzťahu k predmetu projektu,   | 1,5         |



|             |  |   |
|-------------|--|---|
|             | podniku resp. okoliu. Žiadateľ uviedol technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, vrátane environmentálnych prínosov. Žiadateľ uviedol možné multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil energetické zameranie projektu.   |   |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre preukázal viaceré výrobné prínosy (zvyšovanie pridanej hodnoty, zvýšenie produkcie alebo rozšírenie kapacít) projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu s ohľadom na zameranie podopatrenia. Žiadateľ veľmi dobre preukázal technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, životnému prostrediu, opísal inovatívnosť technického riešenia vo vzťahu k energetike. Žiadateľ veľmi dobre preukázal multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil energetické zameranie projektu. Preukázanie prínosov a multiplikačného efektu je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje. | 3 |

**Oblasť č. 3: Zavádzanie inovatívnych technológií v súvislosti s variabilnou aplikáciou organických a anorganických (priemyselných) hnojív a ostatných substrátov s cieľom zlepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou**

| P. č. | Kritérium  | Bod y | Poznámka  |
|-------|--|-------|---|
| 1.    | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviazal zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu | 12    | <p>Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo</li> <li>- čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp. zamestnancov na čiastočný úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu</li> </ul> |



|    |   |                            |  |
|----|---|----------------------------|--|
|    |   |                            | <p>dvoch rokov.</p> <p>Pracovné miesto musí byť s udržateľnosťou minimálne 2 roky. Udržateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do infraštruktúry alebo investície do výroby sa musí zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>g) skončenia alebo premiestnenia výrobných činností mimo oblasti programu,</li> <li>h) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie,</li> <li>i) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.</li> </ul> <p>Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP.“</p> |
| 2. | <p>Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2018, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť</p> <p>Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti</p> <p>Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej životaschopnosti</p> | <p>1</p> <p>3</p> <p>6</p> | <p>Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2016 alebo 2017. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve.</p> <p>Maximálny počet bodov 6</p>  |
| 3. | <p>Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov resp. k pestovaniu nových produktov</p>   | <p>5</p>                   | <p>Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a na základe splnenia si uplatní body.</p>   |
| 4. | <p>Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:</p> <p>A) Pri žiadateľoch obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu na menej ako 100 ha vrátane,</p>   |                            | <p>Výška obhospodarovanej pôdy sa bude brať podľa deklarovanej pôdy v žiadostiach pre priame platby za rok 2015. V prípade nepodania žiadosti na priame platby sa žiadateľ</p>   |



|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
|    | <p>B) Pri žiadateľoch obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu od 100 ha do 1000 ha vrátane,</p> <p>C) Pri žiadateľoch obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu na viac ako 1000 ha :</p> <p>a) max. vo výške 15 tis. EUR vrátane</p> <p>b) max. vo výške 50 tis. EUR vrátane</p> <p>c) max. vo výške 80 tis. EUR vrátane</p> <p>d) nad 80 tis. EUR</p>   | <p>29</p> <p>27</p> <p>25</p> <p>21</p> | <p>posudzuje ako žiadateľ obhospodarujúci pôdu na menej ako 100 ha.</p> <p>Maximálny počet bodov je 29. Body sú vždy za písmená a) až d).</p> |
| 5. | <p>Projekt je zameraný hlavne na :</p> <p>a) na obstaranie inovatívnych technológií umožňujúcich variabilnú aplikáciu organických a anorganických hnojív a ostatných substrátov s cieľom lepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou</p> <p>b) na obstaranie inovatívnych technológií umožňujúcich variabilnú aplikáciu organických a anorganických hnojív a ostatných substrátov s cieľom lepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou vrátane traktorov, áut a ťahačov pričom oprávnené výdavky na nich nepresiahnu 30 % oprávnených výdavkov projektu</p> <p>c) na nákup inovatívnych technológií umožňujúcich variabilnú aplikáciu organických a anorganických hnojív a ostatných substrátov s cieľom lepšenia kvalitatívnych vlastností a úrodnosti pôdy a ochrany pred jej degradáciou vrátane traktorov, áut a ťahačov pričom oprávnené výdavky na nich nepresiahnu 50 % oprávnených výdavkov projektu</p> <p>d) ostatné inovatívne technológie v súvislosti s danou činnosťou nezaradené v predchádzajúcich bodoch</p> | <p>36</p> <p>34</p> <p>32</p> <p>20</p> | <p>Žiadateľ deklaruje, že ide o inovatívnu technológiu potvrdením NPPC – TSUP Rovinka.</p> <p>Maximálny počet bodov je 36.</p>                |
| 6  | <p>Kvalitatívne hodnotenie</p> <p>a. Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť</p>   | <p>12</p>                               | <p>Maximálne 12 bodov</p>   |



|  |            |
|--|------------|
| zamerania projektu<br>b. Ekonomická udržateľnosť projektu<br>c. Uskutočniteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt<br>d. Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu | 100        |
| <b>Spolu maximálne</b>   | <b>100</b> |

- Minimálna hranica požadovaných bodov je 65.
- Oznamovacia povinnosť pre žiadateľa (prijímateľa) o zvýšení počtu pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu bude zakotvená v zmluve o poskytnutí NFP.

| 6. Hodnotenie kvality projektu                          |  |      |
|---|--|------|
| 6.A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť zamerania projektu |  |      |
| Rozpätie  | Popis  | Body |
| Nedostatočný  | Žiadateľ nedefinoval dostatočne ciele projektu a/alebo nedostatočne opísal a zdôvodnil činnosti projektu a/alebo nemá dostatočne opísaný východiskový stav podniku (poľnohospodárske, výrobné, technické, personálne podmienky atď.) a/alebo nedostatočne zdôvodnil predmet investície a/alebo projekt nemá logickú vecnú a časovú nadväznosť realizácie projektu a/alebo investície projektu nemajú logickú nadväznosť vzájomne alebo na východiskové resp. plánované podmienky. Žiadateľ nepopísal alebo nedostatočne popísal súlad s Programom rozvoja vidieka a jeho cieľmi.   | 0    |
| Dobry   | Žiadateľ dostatočne stanovil ciele projektu, dostatočne opísal a odôvodnil činnosti projektu, opísal a zdôvodnil predmet investície, popísal východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, popísal a zdôvodnil predmet investície projektu. Činnosti projektu na seba logicky po vecnej a časovej stránke nadväzujú, nadväzujú na východiskové alebo plánované podmienky žiadateľa. Žiadateľ popísal súlad s cieľmi Programu rozvoja vidieka vrátane opatrenia a podopatrenia.   | 1,5  |
| Veľmi dobrý   | Žiadateľ veľmi dobre stanovil ciele projektu v nadväznosti na ciele a podmienky podopatrenia a podniku, veľmi dobre opísal a odôvodnil činnosti projektu v nadväznosti na podmienky podopatrenia, podniku a definované ciele, veľmi dobre opísal a zdôvodnil predmet investície s ohľadom na jeho technické parametre, veľmi dobre a preukazne definoval východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, potrieb žiadateľa, poľnohospodárskeho zamerania, projekcie cieľového stavu. Činnosti projektu na seba logicky vecne a časovo nadväzujú, činnosti projektu nadväzujú na východiskový alebo plánovaný stav podniku. Žiadateľ popísal súlad s relevantnými cieľmi Programu rozvoja vidieka, opatrenia resp. podopatrenia, fokusových oblastí a prínosy. Žiadateľ zohľadnil a opísal environmentálne prínosy projektu. Údaje a tvrdenia sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti a projekte realizácie. | 3    |



| <b>5.B Ekonomická udržateľnosť projektu</b>  |   |      |
|--|---|------|
| Nedostatočný   | Žiadateľ nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu návratnosti investície projektu a/alebo nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu peňažných tokov projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal ekonomické prínosy k ekonomickým výsledkom podniku a/alebo žiadateľ nezdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom.  | 0    |
| Dobry  | Žiadateľ dostatočne vypracoval analýzu návratnosti investície projektu / vypracoval dostatočne analýzu peňažných tokov projektu na preukázanie ekonomickej udržateľnosti projektu / preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia / zdôvodnil ekonomickú primeranosť projektu investície vo vzťahu k cene a výkonom.  | 1,5  |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ veľmi dobre vypracoval analýzu návratnosti investície projektu v relevantnom období / veľmi dobre preukázal udržateľnosť investície analýzou peňažných tokov v relevantnom období / veľmi dobre preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia, vrátane projekcie budúcich hospodárskych výsledkov a budúcich peňažných tokov podniku / veľmi dobre zdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom / žiadateľ v časti ekonomickej analýzy uviedol riziká týkajúce sa dosahovania ekonomických výsledkov a ich elimináciu / žiadateľ pri analýzach použil hodnoverné a odôvodnené údaje, do analýzy zahrnul všetky relevantné ekonomické parametre, údaje v analýze sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie a výpočty neobsahujú vecné matematické chyby. | 3    |
| <b>5.C Uskutočiteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt</b> |   |      |
| Rozpätie   | Popis   | Body |
| Nedostatočný   | Žiadateľ nevypracoval časový harmonogram realizácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval dostatočne a účelne administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, a/alebo žiadateľ nepreukázal výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu.   | 0    |
| Dobry  | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie, žiadateľ má definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, žiadateľ uviedol výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu, žiadateľ preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície.  | 1,5  |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie so zohľadnením vecnej a ekonomickej logickej nadväznosti, žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu počas doby udržateľnosti projektu, žiadateľ hodnoverné preukázal výrobnú, povoločnú a technickú pripravenosť na realizáciu projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície, zdroje financovania s ohľadom na   | 3    |





|   |  |             |
|---|--|-------------|
|   | ekonomickú situáciu podniku, analýza peňažných tokov financovania. Žiadateľ poukázal na riziká implementácie a ich elimináciu. Preukázanie pripravenosti je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projektu realizácie.   |             |
| <b>5.D. Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Nedostatočný  | Žiadateľ neuviedol alebo nedostatočne uviedol výrobné alebo technické prínosy realizácie projektu alebo multiplikačný efekt projektu alebo prínosy nezohľadňovali energetické zameranie projektu.  | 0           |
| Dobry   | Žiadateľ preukázal výrobné prínosy projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu. Žiadateľ uviedol technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, vrátane environmentálnych prínosov. Žiadateľ uviedol možné multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil energetické zameranie projektu.  | 1,5         |
| Veľmi dobrý   | Žiadateľ veľmi dobre preukázal viaceré výrobné prínosy (zvyšovanie pridanej hodnoty, zvýšenie produkcie alebo rozšírenie kapacít) projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu s ohľadom na zameranie podopatrenia. Žiadateľ veľmi dobre preukázal technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, životnému prostrediu, opísal inovatívnosť technického riešenia vo vzťahu k energetike. Žiadateľ veľmi dobre preukázal multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil energetické zameranie projektu. Preukázanie prínosov a multiplikačného efektu je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje. | 3           |

**Oblasť č. 4 a 6: Zlepšenie odbytu,**

**Skladovacie kapacity a pozberová úprava**

| P.č. | Kritérium   | Bod y | Poznámka   |
|------|---|-------|--|
| 1.   | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviazá zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu | 12    | <p>Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo</li> <li>- čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych</li> </ul> |



|    |  |   |
|----|--|---|
|    |  | <p>zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp. zamestnancov na čiastočný úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu dvoch rokov.</p> <p>Pracovné miesto musí byť s udržateľnosťou minimálne 2 roky. Udržateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do infraštruktúry alebo investície do výroby sa musí zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>j) skončenia alebo premiestnenia výrobnjej činnosti mimo oblasti programu,</li> <li>k) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie,</li> <li>l) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.</li> </ul> <p>Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP.“</p> |
| 2. | <p>Žiadateľ bol založený alebo vznikol po 1.1.2018, nemá ukončený žiadny celý rok činnosti a preto nevie preukázať ekonomickú životaschopnosť</p> <p>Žiadateľ spĺňa aspoň jedno kritérium ekonomickej životaschopnosti</p> <p>Žiadateľ spĺňa obidve kritériá ekonomickej</p> | <p>1<br/>3<br/>6</p> <p>Posúdenie životaschopnosti platí aspoň za jeden rok z rokov 2016 alebo 2017. Spôsob uplatňovania bude stanovený vo výzve.</p> <p>Maximálny počet bodov je 6</p>   |



|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
|    | životoschopnosti   |   |  |
| 3. | Projekt prispieva k hlavným cieľom PRV v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov   | 5                                       | .Žiadateľ uvedené popíše v žiadosti o NFP a v prípade splnenia si uplatní 5 bodov.   |
| 4. | <p>Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:</p> <p>A) Pri žiadateľoch obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu na menej ako 100 ha vrátane,</p> <p>B) Pri žiadateľoch obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu od 100 ha do 1000 ha vrátane,</p> <p>C) Pri žiadateľoch obhospodarujúcich poľnohospodársku pôdu na viac ako 1000 ha,</p> <p>D) Pri žiadateľoch, ktorých predmetom projektu je len pozberová úprava a sklady pre ovocie, hrozno, chmeľ, mak a zeleninu:</p> <p>a) max. vo výške 15 tis. EUR vrátane</p> <p>b) max. vo výške 50 tis. EUR vrátane</p> <p>c) max. vo výške 80 tis. EUR vrátane</p> <p>d) nad 80 tis. EUR</p> | <p>29</p> <p>27</p> <p>25</p> <p>21</p> | <p>Výmera obhospodarovanej pôdy sa bude brať podľa deklarovanej pôdy v žiadostiach pre priame platby za rok 2015. V prípade nepodania žiadosti na priame platby sa žiadateľ posudzuje ako žiadateľ obhospodarujúci pôdu na menej ako 100 ha.</p> <p>Maximálny počet bodov je 29. Body sú vždy za písmeno a) až d).</p>   |
| 5. | <p>Projekt je zameraný hlavne na :</p> <p>a) oblasť odbytu zriadením predajní</p> <p>b) nákup resp. modernizáciu zariadení a technológií pozberovej úpravy</p> <p>c) vybudovanie, modernizácia alebo rekonštrukcia skladovacích kapacít vrátane technológií</p> <p>d) ostatné v rámci zamerania nezaradené do predchádzajúcich bodov</p>   | <p>36</p> <p>36</p> <p>34</p> <p>28</p> | <p>Na zaradenie do jednej z kategórie a) až c) je nutné aby minimálne 70 % deklarovaných výdavkov projektu spadalo do jednej z týchto kategórii. Ak sa 70 % dosiahne viacerými kategóriami a) až c), žiadateľ si uvedie vážený aritmetický priemer.</p> <p>V prípade, že žiadateľ nedosiahne 70 % v rámci kategórií a) až c) uvedie si body podľa kategórie d) ( napr. stroje automobily resp. náradie, prepravky, vaky bedne predstavujú viac ako 30% deklarovaných výdavkov.</p> <p>Maximálny počet bodov je 36.</p> |
| 6. | <p>Kvalitatívne hodnotenie</p> <p>a. Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť zamerania projektu</p> <p>b. Ekonomická udržateľnosť projektu</p> <p>c. Uskutočniteľnosť projektu, odborná,</p>  | 12                                      | Maximálne 12 bodov   |



|                        |  |            |  |
|------------------------|--|------------|--|
|                        | administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt<br>d. Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu |            |  |
| <b>Spolu maximálne</b> |  | <b>100</b> |  |

- Minimálna hranica požadovaných bodov je 77.
- Oznamovacia povinnosť pre žiadateľa (prijímateľa) o zvýšení počtu pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu bude zakotvená v zmluve o poskytnutí NFP.

| <b>6. Hodnotenie kvality projektu</b>                          |  |             |
|--|--|-------------|
| <b>6.A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť zamerania projektu</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Nedostatočný   | Žiadateľ nedefinoval dostatočne ciele projektu a/alebo nedostatočne opísal a zdôvodnil činnosti projektu a/alebo nemá dostatočne opísaný východiskový stav podniku (poľnohospodárske, výrobné, technické, personálne podmienky atď.) a/alebo nedostatočne zdôvodnil predmet investície a/alebo projekt nemá logickú vecnú a časovú nadväznosť realizácie projektu a/alebo investície projektu nemajú logickú nadväznosť vzájomne alebo na východiskové resp. plánované podmienky. Žiadateľ nepopísal alebo nedostatočne popísal súlad s Programom rozvoja vidieka a jeho cieľmi.   | 0           |
| Dobry  | Žiadateľ dostatočne stanovil ciele projektu, dostatočne opísal a odôvodnil činnosti projektu, opísal a zdôvodnil predmet investície, popísal východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, popísal a zdôvodnil predmet investície projektu. Činnosti projektu na seba logicky po vecnej a časovej stránke nadväzujú, nadväzujú na východiskové alebo plánované podmienky žiadateľa. Žiadateľ popísal súlad s cieľmi Programu rozvoja vidieka vrátane opatrenia a podopatrenia.   | 1,5         |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ veľmi dobre stanovil ciele projektu v nadväznosti na ciele a podmienky podopatrenia a podniku, veľmi dobre opísal a odôvodnil činnosti projektu v nadväznosti na podmienky podopatrenia, podniku a definované ciele, veľmi dobre opísal a zdôvodnil predmet investície s ohľadom na jeho technické parametre, veľmi dobre a preukazne definoval východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, potrieb žiadateľa, poľnohospodárskeho zamerania, projekcie cieľového stavu. Činnosti projektu na seba logicky vecne a časovo nadväzujú, činnosti projektu nadväzujú na východiskový alebo plánovaný stav podniku. Žiadateľ popísal súlad s relevantnými cieľmi Programu rozvoja vidieka, opatrenia resp. podopatrenia, fokusových oblastí a prínosy. Žiadateľ zohľadnil a opísal environmentálne prínosy projektu. Údaje a tvrdenia sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti a projekte realizácie. | 3           |
| <b>6.B Ekonomická udržateľnosť projektu</b>                    |  |             |
| Nedostatočný   | Žiadateľ nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu návratnosti investície projektu a/alebo nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu peňažných tokov projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal ekonomické prínosy k ekonomickým výsledkom podniku a/alebo žiadateľ nezdôvodnil ekonomickú  | 0           |



|  |  |             |
|--|--|-------------|
|  | primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom.   |             |
| Dobry  | Žiadateľ dostatočne vypracoval analýzu návratnosti investície projektu / vypracoval dostatočne analýzu peňažných tokov projektu na preukázanie ekonomickej udržateľnosti projektu / preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia / zdôvodnil ekonomickú primeranosť projektu investície vo vzťahu k cene a výkonom.   | 1,5         |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ veľmi dobre vypracoval analýzu návratnosti investície projektu v relevantnom období / veľmi dobre preukázal udržateľnosť investície analýzou peňažných tokov v relevantnom období / veľmi dobre preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia, vrátane projekcie budúcich hospodárskych výsledkov a budúcich peňažných tokov podniku / veľmi dobre zdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom / žiadateľ v časti ekonomickej analýzy uviedol riziká týkajúce sa dosahovania ekonomických výsledkov a ich elimináciu / žiadateľ pri analýzach použil hodnoverné a odôvodnené údaje, do analýzy zahrnul všetky relevantné ekonomické parametre, údaje v analýze sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie a výpočty neobsahujú vecné matematické chyby.  | 3           |
| <b>6.C Uskutočiteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Nedostatočný   | Žiadateľ nevypracoval časový harmonogram realizácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval dostatočne a účelne administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, a/alebo žiadateľ nepreukázal výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu.  | 0           |
| Dobry  | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie, žiadateľ má definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, žiadateľ uviedol výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu, žiadateľ preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície.   | 1,5         |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie so zohľadnením vecnej a ekonomickej logickej nadväznosti, žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu počas doby udržateľnosti projektu, žiadateľ hodnoverné preukázal výrobnú, povoločnú a technickú pripravenosť na realizáciu projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície, zdroje financovania s ohľadom na ekonomickú situáciu podniku, analýza peňažných tokov financovania. Žiadateľ poukázal na riziká implementácie a ich elimináciu. Preukázanie pripravenosti je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie. | 3           |



| 6.D. Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu |  |      |
|--|--|------|
| Rozpätie   | Popis  | Body |
| Nedostatočný   | Žiadateľ neuviedol alebo nedostatočne uviedol výrobné alebo technické prínosy realizácie projektu alebo multiplikačný efekt projektu alebo prínosy nezohľadňovali energetické zameranie projektu.  | 0    |
| Dobry  | Žiadateľ preukázal výrobné prínosy projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu. Žiadateľ uviedol technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, vrátane environmentálnych prínosov. Žiadateľ uviedol možné multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil energetické zameranie projektu.  | 1,5  |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ veľmi dobre preukázal viaceré výrobné prínosy (zvyšovanie pridanej hodnoty, zvýšenie produkcie alebo rozšírenie kapacít) projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu s ohľadom na zameranie podopatrania. Žiadateľ veľmi dobre preukázal technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, životnému prostrediu, opísal inovatívnosť technického riešenia vo vzťahu k energetike. Žiadateľ veľmi dobre preukázal multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil energetické zameranie projektu. Preukázanie prínosov a multiplikačného efektu je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje. | 3    |

**Oblasť 5, 7, 8: Založenie porastov rýchlo rastúcich drevín a iných trvalých energetických plodín,**

**Zníženie záťaže na životné prostredie vrátane technológií na znižovanie emisií skleníkových plynov v spojitosti s rastom produkcie alebo rastom kvality produkcie,**

**Investície spojené s využitím biomasy vyprodukovanej primárne v rámci živočíšnej výroby s doplnkovou funkciou biomasy vyprodukovanej na ostatnej poľnohospodárskej pôde (nevyužitej ornej i TTP) a odpadových druhov biomasy z poľnohospodárstva, vlastnej výroby potravinárskych výrobkov**

| P. č. | Kritérium   | Body | Poznámka  |
|-------|---|------|---|
| 1.    | Žiadateľ :  |      |   |
|       | a. vykonáva činnosť v poľnohospodárstve najmenej dva roky pred vyhlásením výzvy | 18   | K bodu a): Preukazuje sa výpisom z obchodného registra , resp. z registra pozemkových spoločností v prípade právnických osôb, alebo osvedčením súkromne hospodáriaceho roľníka                                |
|       | b. je mladý farmár  | 20   | K bodu b) mladým farmárom sa rozumie fyzická osoba registrovaná ako súkromne hospodáriaci roľník najneskôr v čase vyhlásenia výzvy a ktorý v čase predloženia ŽoNFP spĺňa podmienku veku do 40 rokov vrátane. |
| 2.    | Projekt sa zameriava na investície:<br>a. do využívania geotermálnej energie na |      | Žiadateľ si v rámci jednej ŽoNFP môže deklarovat' najviac 1 aktivitu.   |



|           |   |   |  |
|-----------|---|---|--|
|           | <p>vykurovanie objektov</p> <p>b. do zavádzania technológií na výrobu energie energetickou transformáciou biomasy vyprodukovanej primárne v rámci živočíšnej výroby (pričom minimálne 70% vstupov tvoria odpady a/alebo vedľajšie produkty) s doplnkovou funkciou biomasy vyprodukovanej na ostatnej poľnohospodárskej pôde (nevyužitej ornej i TTP) a odpadových druhov biomasy z poľnohospodárstva, alebo vlastnej výroby potravinárskych výrobkov</p> <p>c. na energetické využívanie biomasy</p> <p>d. do výsadby rýchlorastúcich, alebo iných energetických drevín</p> | <p>33</p> <p>33</p> <p>29</p> <p>23</p> | <p>V prípade d) rýchlorastúcich drevín sa žiadateľ preukáže požadovanou dokumentáciou pre výsadbu porastov RRD.</p>  |
| <p>3.</p> | <p>Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviazal zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu</p>   | <p>12</p>                               | <p>Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo</li> <li>- čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp. zamestnancov na čiastočný úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu dvoch rokov.</li> </ul> <p>Pracovné miesto musí byť s udržateľnosťou minimálne 2 roky. Udržateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do</p> |



|                        |  |                      |   |
|------------------------|--|----------------------|---|
|                        |  |                      | <p>infraštruktúry alebo investície do výroby sa musí zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>m) skončenia alebo premiestnenia výrobných činností mimo oblasti programu,</li> <li>n) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie,</li> <li>o) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.</li> </ul> <p>Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP.“</p> |
| 4.                     | <p>Energia z obnoviteľných zdrojov sa využije prevažne (viac ako 50%) na spotrebu energie pre objekty a zariadenia využívané na účely</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. špeciálnej rastlinnej výroby,</li> <li>b. živočíšnej výroby</li> <li>c. ekologickej poľnohospodárskej výroby</li> <li>d. iné v rámci poľnohospodárskej výroby/spracovaní poľnohospodárskych produktov</li> </ul>   | 23<br>23<br>15<br>10 | <p>V prípade a) a b) žiadateľ zdôvodní využitie v projekte realizácie, zároveň MAS ZDŽO na základe jednotnej žiadosti za rok 2017, alebo overí v prípade jednotlivých plodín v IACS (okrem skleníkov, fóliovníkov), CEHZ a registrácie ekologického poľnohospodára, či žiadateľ uvedenú činnosť vykonáva.</p> <p>V prípade d) nie je potrebné preukázanie.</p> <p>Body v uvedenom kritériu sú alternatívne – nespočítavajú sa.</p>  |
| 5.                     | <p>Kvalitatívne hodnotenie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť zamerania projektu</li> <li>b. Ekonomická udržateľnosť projektu</li> <li>c. Uskutočiteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt</li> <li>d. Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu</li> </ul> | 12                   | Maximálne 12 bodov  |
| <b>Spolu maximálne</b> |  | <b>100</b>           |   |





| 5. Hodnotenie kvality projektu                          |  |      |
|---|--|------|
| 5.A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť zamerania projektu |  |      |
| Rozpätie  | Popis  | Body |
| Nedostatočný  | Žiadateľ nedefinoval dostatočne ciele projektu a/alebo nedostatočne opísal a zdôvodnil činnosti projektu a/alebo nemá dostatočne opísaný východiskový stav podniku (poľnohospodárske, výrobné, technické, personálne podmienky atď.) a/alebo nedostatočne zdôvodnil predmet investície a/alebo projekt nemá logickú vecnú a časovú nadväznosť realizácie projektu a/alebo investície projektu nemajú logickú nadväznosť vzájomne alebo na východiskové resp. plánované podmienky. Žiadateľ nepopísal alebo nedostatočne popísal súlad s Programom rozvoja vidieka a jeho cieľmi.   | 0    |
| Dobry   | Žiadateľ dostatočne stanovil ciele projektu, dostatočne opísal a odôvodnil činnosti projektu, opísal a zdôvodnil predmet investície, popísal východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, popísal a zdôvodnil predmet investície projektu. Činnosti projektu na seba logicky po vecnej a časovej stránke nadväzujú, nadväzujú na východiskové alebo plánované podmienky žiadateľa. Žiadateľ popísal súlad s cieľmi Programu rozvoja vidieka vrátane opatrenia a podopatrenia.   | 1,5  |
| Veľmi dobrý   | Žiadateľ veľmi dobre stanovil ciele projektu v nadväznosti na ciele a podmienky podopatrenia a podniku, veľmi dobre opísal a odôvodnil činnosti projektu v nadväznosti na podmienky podopatrenia, podniku a definované ciele, veľmi dobre opísal a zdôvodnil predmet investície s ohľadom na jeho technické parametre, veľmi dobre a preukazne definoval východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, potrieb žiadateľa, poľnohospodárskeho zamerania, projekcie cieľového stavu. Činnosti projektu na seba logicky vecne a časovo nadväzujú, činnosti projektu nadväzujú na východiskový alebo plánovaný stav podniku. Žiadateľ popísal súlad s relevantnými cieľmi Programu rozvoja vidieka, opatrenia resp. podopatrenia, fokusových oblastí a prínosy. Žiadateľ zohľadnil a opísal environmentálne prínosy projektu. Údaje a tvrdenia sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti a projekte realizácie. | 3    |
| 5.B Ekonomická udržateľnosť projektu                    |  |      |
| Nedostatočný  | Žiadateľ nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu návratnosti investície projektu a/alebo nevypracoval resp. vypracoval nedostatočne analýzu peňažných tokov projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal ekonomické prínosy k ekonomickým výsledkom podniku a/alebo žiadateľ nezdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom.   | 0    |
| Dobry   | Žiadateľ dostatočne vypracoval analýzu návratnosti investície projektu / vypracoval dostatočne analýzu peňažných tokov projektu na preukázanie ekonomickej udržateľnosti projektu / preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia / zdôvodnil ekonomickú primeranosť projektu investície vo vzťahu k cene a výkonom.   | 1,5  |



|  |  |             |
|--|--|-------------|
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ veľmi dobre vypracoval analýzu návratnosti investície projektu v relevantnom období / veľmi dobre preukázal udržateľnosť investície analýzou peňažných tokov v relevantnom období / veľmi dobre preukázal ekonomické prínosy k hospodárskym výsledkom podniku s ohľadom na predchádzajúce obdobia, vrátane projekcie budúcich hospodárskych výsledkov a budúcich peňažných tokov podniku / veľmi dobre zdôvodnil ekonomickú primeranosť investície vo vzťahu k cene a výkonom / žiadateľ v časti ekonomickej analýzy uviedol riziká týkajúce sa dosahovania ekonomických výsledkov a ich elimináciu / žiadateľ pri analýzach použil hodnoverné a odôvodnené údaje, do analýzy zahrnul všetky relevantné ekonomické parametre, údaje v analýze sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie a výpočty neobsahujú vecné matematické chyby.  | 3           |
| <b>5.C Uskutočiteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita a pripravenosť realizovať projekt</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Nedostatočný   | Žiadateľ nevypracoval časový harmonogram realizácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval dostatočne a účelne administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, a/alebo žiadateľ nepreukázal výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu a/alebo žiadateľ nepreukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu.  | 0           |
| Dobrý  | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie, žiadateľ má definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, žiadateľ uviedol výrobnú a technickú pripravenosť pre realizáciu projektu, žiadateľ preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície.   | 1,5         |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ vypracoval časový harmonogram realizácie so zohľadnením vecnej a ekonomickej logickej nadväznosti, žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu počas doby udržateľnosti projektu, žiadateľ hodnoverné preukázal výrobnú, povoločnú a technickú pripravenosť na realizáciu projektu, žiadateľ veľmi dobre preukázal pripravenosť na finančnú realizáciu projektu - spôsob a priebeh financovania investície, zdroje financovania s ohľadom na ekonomickú situáciu podniku, analýza peňažných tokov financovania. Žiadateľ poukázal na riziká implementácie a ich elimináciu. Preukázanie pripravenosti je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie. | 3           |
| <b>5.D. Výrobné a technické prínosy projektu, multiplikačné efekty projektu</b>  |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Nedostatočný   | Žiadateľ neuviedol alebo nedostatočne uviedol výrobné alebo technické prínosy realizácie projektu alebo multiplikačný efekt projektu alebo prínosy nezohľadňovali energetické zameranie projektu.  | 0           |
| Dobrý  | Žiadateľ preukázal výrobné prínosy projektu vo vzťahu k predmetu projektu,   | 1,5         |



|             |  |   |
|-------------|--|---|
|             | podniku resp. okoliu. Žiadateľ uviedol technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, vrátane environmentálnych prínosov. Žiadateľ uviedol možné multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil energetické zameranie projektu.   |   |
| Veľmi dobrý | Žiadateľ veľmi dobre preukázal viaceré výrobné prínosy (zvyšovanie pridanej hodnoty, zvýšenie produkcie alebo rozšírenie kapacít) projektu vo vzťahu k predmetu projektu, podniku resp. okoliu s ohľadom na zameranie podopatrenia. Žiadateľ veľmi dobre preukázal technické prínosy projektu vo vzťahu k podniku, životnému prostrediu, opísal inovatívnosť technického riešenia vo vzťahu k energetike. Žiadateľ veľmi dobre preukázal multiplikačné efekty projektu vo vzťahu k podniku a cieľom podopatrania. V prínosoch zohľadnil energetické zameranie projektu. Preukázanie prínosov a multiplikačného efektu je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje. | 3 |

Minimálna hranica požadovaných bodov je 65.

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu žiadateľ predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

- 1) cieľ projektu, účel projektu,
- 2) popis súčasného a požadovaného stavu, popis spôsobu realizácie
- 3) odôvodnenie ako investícia súvisí s činnosťou, kde vstupný aj výstupný produkt sa nachádza na Zozname produktov uvedených v prílohe I ZFEÚ, popis ako projekt prispieva k hlavným cieľom Stratégie CLLD v rámci opatrenia 4.1 na základe analýzy potrieb - zvýšeniu efektívnosti výroby, k zvýšeniu produkcie alebo k zvýšeniu kvality výrobkov resp. k pestovaniu nových produktov
- 4) popis ako projekt prispieva k zníženiu skleníkových plynov, predovšetkým metánu, sadzí a následne CO<sup>2</sup> (len pre oblasť č. 4 pokiaľ si uplatňuje body)
- 5) popis a odôvodnenie že pri spracovaní biomasy na energiu, technológia sa zameriava na spracovanie prevažne odpadu a vedľajších produktov ( min. 50% vstupov ), popis a odôvodnenie príp. výpočet, že pri výrobe elektriny spaľovaním bioplynu sa z ročnej výroby tepla využije najmenej 50 % na dodávku využiteľného tepla, popis spotreby vyrobeného tepla - v prípade investícií do výroby energie je podmienkou, že všetka vyrobená energia sa spotrebuje výhradne vo vlastnom podniku (len pre oblasť č. 7)

### Princípy uplatnenia výberu

Projekty bude vyberať MAS ZDŽO na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií za jednotlivé oblasti a vytvorí sa hranica finančných možností za jednotlivé oblasti (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere zoradené ŽoNFP, v prípade rovnakého počtu bodov, na základe výšky žiadaného príspevku od najmenšieho k najväčšiemu a následne podľa nasledovných kritérií podľa poradia:

- **Pre Oblasť č. 1:**
  1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
  2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
- **Pre Oblasť č. 2:**



1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
  2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 7
- **Pre Oblasť č. 3:**
    1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
    2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
  - **Pre Oblasť č. 4 a 6:**
    1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
    2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
  - **Pre Oblasť č. 5,7 a 8:**
    1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
    2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5

Projekty bude vyberať MAS ZDŽO na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií za jednotlivé oblasti a vytvorí sa hranica finančných možností za jednotlivé oblasti (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

### **Podopatrenie: 6.4. – Podpora na investície do vytvárania a rozvoja nepoľnohospodárskych činností**

Princípy uplatnenia hodnotiacich kritérií:

Z hľadiska zamerania jednotlivých činností v PRV SR 2014-2020 budú tieto rozdelené na jednotlivé oblasti so samostatnými bodovacími kritériami (činnosť 1 a činnosť 2, 3 a 4). Každá oblasť bude mať indikatívnu alokáciu prostriedkov.

Oblasť 1: Činnosti spojené s vidieckym cestovným ruchom a agroturistikou

| P. č. | Kritérium   | Body | Poznámka  |
|-------|---|------|---|
| 1.    | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviaže zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu | 30   | <p>Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo</li> <li>- čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp.</li> </ul> |



|    |  |                |  |
|----|--|----------------|--|
|    |  |                | <p>zamestnancov na čiastočný úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu dvoch rokov.</p> <p>Pracovné miesto musí byť s udržateľnosťou minimálne 2 roky. Udržateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do infraštruktúry alebo investície do výroby sa musí zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>p) skončenia alebo premiestnenia výrobných činností mimo oblasti programu,</li> <li>q) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie,</li> <li>r) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.</li> </ul> <p>Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP.“</p> |
| 2. | Projekt sa realizuje v okrese, v ktorom žiadateľ vykonáva alebo plánuje vykonávať poľnohospodársku, akvakultúrnu alebo lesnícku činnosť resp. podniká alebo má sídlo alebo prevádzku.            | 2              |  |
| 3. | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:<br>a) max. vo výške 30000 EUR vrátane<br>b) max. vo výške 60000 EUR vrátane<br>c) viac ako 60000 EUR                       | 19<br>18<br>16 | Maximálny počet bodov je 19.   |
| 4. | Súčasťou investície v projekte je ubytovacie zariadenie s nižšou kapacitou ako 15 lôžok alebo projekt zahŕňa aspoň 50 % oprávnených výdavkov len na doplnkové služby spojené s cestovným ruchom. | 3              |  |
| 5. | Súčasťou projektu ( oprávnených výdavkov ) je aj vybudovanie zelenej infraštruktúry ( zeleň, úprava okolia, výsadba stromov ) alebo projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných        | 6              |  |



|                        |   |            |                     |
|------------------------|---|------------|---------------------|
|                        | skupín  |            |                     |
| 6.                     | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie<br>a) vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu<br>b) spôsob realizácie projektu<br>c) rozpočet a nákladová efektívnosť<br>d) administratívna, odborná a technická kapacita<br>e) udržateľnosť projektu | max<br>40  | Spolu maximálne 40. |
| <b>Spolu maximálne</b> |   | <b>100</b> |                     |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

- 1) cieľ projektu,
- 2) popis súčasného a požadovaného stavu,
- 3) popis spôsobu realizácie,
- 4) spôsob udržania resp. zvýšenia zamestnancov s popisom začiatočného a konečného stavu,
- 5) prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
- 6) rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť,
- 7) popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
- 8) spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
- 9) prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia apod.,
- 10) prepojenosť na vlastnú poľnohospodársku, lesnícku činnosť resp. činnosť v oblasti akvakultúry, ak je relevantné,
- 11) zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
- 12) výpočet doplnkových činností,
- 13) spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

Na základe Projektu realizácie bude hodnotená kvalita predloženého projektu nasledovne:

| <b>6. Hodnotenie kvality projektu</b>   |   |             |
|---|---|-------------|
| <b>6. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu</b>   |   |             |
| <b>6.A.1 Zabezpečenie komplexného prístupu</b>  |   |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobry   | Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením služieb cestovného ruchu. Účel je dodržaný.  | 1           |
| Veľmi dobrý   | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením cestovného ruchu v regióne/obci. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúce služby.  | 2           |
| Vynikajúci  | Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením služieb cestovného ruchu v regióne/obci s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. | 4           |
| <b>6.A.2 Ciele projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci daného regiónu/ organizácie nedostatočné</b> |   |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobré   | Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/obci nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností.  | 1           |



|   |   |             |
|---|---|-------------|
| Veľmi dobré   | Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/obce nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená.  | 2           |
| Vynikajúce  | Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadaných cieľov.   | 4           |
| <b>6.B Spôsob realizácie projektu</b>   |   |             |
| <b>6.B.1 Uskutočiteľnosť činností projektu</b>  |   |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobry   | Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne.   | 1           |
| Veľmi dobrý   | Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované.  | 2           |
| Vynikajúci  | Všetky činnosti projektu sú vynikajúco stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadané riziká sú vhodne eliminované. | 4           |
| <b>6.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami</b>   |   |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobré   | Časový harmonogram realizácie činností nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu).  | 1           |
| Veľmi dobré   | Časový harmonogram realizácie činností je stanovený reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu.   | 2           |
| Vynikajúce  | Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený vynikajúco a je predpoklad ideálneho naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia.   | 4           |
| <b>6.C Rozpočet a nákladová efektívnosť</b>   |   |             |
| <b>6.C.1 Realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska a jeho rozpočet</b>  |   |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobré   | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby.   | 1           |
| Veľmi dobré   | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb.   | 2           |
| Vynikajúce  | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby.   | 4           |
| <b>6.C.2 Efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov (vo vzťahu k podmienkami, v ktorých je projekt realizovaný)</b> |   |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |



|  |   |             |
|--|---|-------------|
| Dobrá  | Investičná náročnosť a efektívnosť je adekvátna rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená).   | 1           |
| Veľmi dobrá  | Investičná náročnosť a efektívnosť veľmi dobre odzrkadľuje rozsah a typ projektu.   | 2           |
| Vynikajúca   | Investičná náročnosť a efektívnosť je ideálna k rozsahu a typu projektu.  | 4           |
| <b>6.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa</b>               |   |             |
| <b>6.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa</b>         |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobrá  | Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností.   | 1           |
| Veľmi dobrá  | Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.   | 2           |
| Vynikajúca   | Žiadateľ má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať vynikajúce schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností.  | 4           |
| <b>6.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít</b>                              |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobré  | Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.   | 1           |
| Veľmi dobré  | Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.   | 2           |
| Vynikajúce   | Žiadateľ má nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.  | 4           |
| <b>6.E Udržateľnosť projektu</b>   |   |             |
| <b>6.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu</b> |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobrá  | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený.  | 1           |
| Veľmi dobrá  | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 2           |
| Vynikajúca   | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je vynikajúca a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky.  | 4           |
| <b>6.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu</b>                              |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobry  | Projekt čiastočne podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe.  | 1           |
| Veľmi dobrý  | Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Popisuje prepojenie na ďalšie aktivity v území.   | 2           |





|            |   |   |
|------------|---|---|
| Vynikajúci | Projekt vynikajúco podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Definuje prepojenia a z nich vyplývajúce synergie na ďalšie aktivity v území, popisuje pridanú hodnotu týchto nadväzujúcich činností. | 4 |
|------------|---|---|

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov je 60.

Oblasť 2, 3 a 4: Činnosti spojené s poskytovaním služieb pre cieľovú skupinu: deti, seniori a občania so zníženou schopnosťou pohybu a spracovanie a uvádzanie na trh produktov, ktorých výstup spracovania nespadá do prílohy I ZFEÚ vrátane OZE a poskytovania služieb.

| P. č. | Kritérium   | Body | Poznámka   |
|-------|---|------|--|
| 1.    | Realizáciou projektu sa žiadateľ zaviazá zvýšiť počet pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne o 1 zamestnanca minimálne na 2 roky a to najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu | 33   | <p>Vykazujú sa miesta súvisiace so samotnou realizáciou projektu nie celkové miesta v podniku. Za počiatočný stav sa berie stav pred investíciou. Pracovné miesto sa vytvára ako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pracovné miesto na celý úväzok t.j. minimálne 40 hodinový pracovný týždeň. Miesto sa musí vytvoriť najneskôr do 6 mesiacov od predloženia záverečnej žiadosti o platbu alebo</li> <li>- čiastočný úväzok resp. sezónne zamestnanie, pričom sa za čiastočný úväzok berie minimálne 20 hodinový týždenný úväzok. U sezónnych zamestnancov sa za minimálny úväzok berie úväzok na jeden kalendárny mesiac. Uvedené sa môže vzájomne kombinovať. Za vytvorenie 1 pracovného miesta na 2 roky sa berie za ekvivalent zamestnanie takého počtu sezónnych zamestnancov resp. zamestnancov na čiastočný úväzok, na dobu dva roky so začiatkom najneskôr 6 mesiacov po zrealizovaní investície (6 mesiacov od záverečnej ŽoP), že počet odpracovaných hodín kumulatívne presiahne počet hodín pri zamestnaní pracovníka na 40 hodín týždenne na dobu dvoch rokov.</li> </ul> <p>Pracovné miesto musí byť s udržateľnosťou minimálne 2 roky. Udržateľnosť projektu v prípade operácií zložených z investície do infraštruktúry alebo investície do výroby sa musí</p> |



|                        |   |                |  |
|------------------------|---|----------------|--|
|                        |   |                | <p>zabezpečiť počas doby do piatich rokov od záverečnej platby poskytnutej prijímateľovi, alebo prípadne v období stanovenom v pravidlách o štátnej pomoci v prípade nasledujúcich skutočností:</p> <p>a) skončenia alebo premiestnenia výrobnjej činnosti mimo oblasti programu,</p> <p>b) zmeny vlastníctva položky infraštruktúry, ktorá poskytuje firme alebo orgánu verejnej moci neoprávnené zvýhodnenie,</p> <p>c) podstatnej zmeny, ktorá ovplyvňuje jej povahu, ciele alebo podmienky realizácie, čo by spôsobilo narušenie jej pôvodných cieľov.</p> <p>Uvedená lehota sa môže skrátiť na tri roky od záverečnej ŽoP poskytnutej prijímateľovi v prípadoch súvisiacich so zachovaním investícií alebo pracovných miest vytvorených MSP.“</p> |
| 2.                     | Projekt sa realizuje v okrese, v ktorom žiadateľ vykonáva alebo plánuje vykonávať poľnohospodársku, akvakultúrnu alebo lesnícku činnosť resp. podniká alebo má sídlo alebo prevádzku.   | 2              |  |
| 3.                     | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:<br>a) max.vo výške 30000 EUR vrátane<br>b) max. vo výške 60000 EUR vrátane<br>c) viac ako 60000 EUR   | 19<br>18<br>16 | Maximálny počet bodov je 19.   |
| 4.                     | Súčasťou projektu (oprávnených výdavkov) je aj vybudovanie zelenej infraštruktúry (zeleň, úprava okolia, výsadba stromov) alebo projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín  | 6              |  |
| 5.                     | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie<br>a) vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu<br>b) spôsob realizácie projektu<br>c) rozpočet a nákladová efektívnosť<br>d) administratívna, odborná a technická kapacita<br>e) udržateľnosť projektu | max<br>40      | Spolu maximálne 40 bodov.  |
| <b>Spolu maximálne</b> |   | <b>100</b>     |  |



Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

- 1) cieľ projektu,
- 2) popis súčasného a požadovaného stavu,
- 3) popis spôsobu realizácie,
- 4) prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
- 5) rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť,
- 6) popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
- 7) spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
- 8) prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životné prostredie apod.,
- 9) prepojenosť na vlastnú poľnohospodársku, lesnícku činnosť resp. činnosť v oblasti akvakultúry, ak je relevantné,
- 10) zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
- 11) spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

Na základe Projektu realizácie bude hodnotená kvalita predloženého projektu nasledovne:

| <b>5. Hodnotenie kvality projektu</b>   |  |             |
|---|--|-------------|
| <b>5 A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu</b>  |  |             |
| <b>5.A.1 Zabezpečenie komplexného prístupu</b>  |  |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Dobry   | Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným v danej oblasti. Účel je dodržaný.   | 1           |
| Veľmi dobrý   | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením v danej oblasti. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúce výroby resp. služby v danej oblasti.  | 2           |
| Vynikajúci  | Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením v danej oblasti v regióne/obci s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. | 4           |
| <b>5.A.2 Ciele projektu vedú k podpore činností, ktoré sú v rámci daného regiónu/sektoru/zamerania/organizácie nedostatočné</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Dobré   | Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/sektoru/zamerania nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností.  | 1           |
| Veľmi dobré   | Z projektu vyplýva, že uvedené služby sú v rámci predmetného regiónu/sektoru/zamerania nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená.                                | 2           |
| Vynikajúce  | Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadaných cieľov.  | 4           |
| <b>5.B Spôsob realizácie projektu</b>   |  |             |
| <b>5.B.1 Uskutočniteľnosť činností projektu</b>   |  |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |



|   |   |             |
|---|---|-------------|
| Dobry   | Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne.   | 1           |
| Veľmi dobrý   | Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované.  | 2           |
| Vynikajúci  | Všetky činnosti projektu sú vynikajúco stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadané riziká sú vhodne eliminované. | 4           |
| <b>5.B.2 Zosúladenie časového harmonogramu s činnosťami</b>   |   |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobré   | Časový harmonogram realizácie činností nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu).  | 1           |
| Veľmi dobré   | Časový harmonogram realizácie činností je stanovený reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu.   | 2           |
| Vynikajúce  | Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený vynikajúco a je predpoklad ideálneho naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia.   | 4           |
| <b>5.C Rozpočet a nákladová efektívnosť</b>   |   |             |
| <b>5.C.1 Realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska a jeho rozpočet</b>  |   |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobré   | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania s malými nepresnosťami (napr. zaokrúhľovanie). Rozpočet neobsahuje matematické chyby.   | 1           |
| Veľmi dobré   | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, spolufinancovanie je určené správne rozpočet je bez chýb.   | 2           |
| Vynikajúce  | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Žiadateľ určil výšku spolufinancovania správne. Rozpočet neobsahuje matematické chyby.   | 4           |
| <b>5.C.2 Efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov (vo vzťahu k podmienkami, v ktorých je projekt realizovaný)</b> |   |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobrá   | Investičná náročnosť a efektívnosť je adekvátna rozsahu a typu projektu (mierne nadhodnotená alebo podhodnotená).   | 1           |
| Veľmi dobrá   | Investičná náročnosť a efektívnosť veľmi dobre odzrkadľuje rozsah a typ projektu.   | 2           |
| Vynikajúca  | Investičná náročnosť a efektívnosť je ideálna k rozsahu a typu projektu.  | 4           |
| <b>5.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa</b>  |   |             |
| <b>5.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúsenosti žiadateľa</b>  |   |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |



|  |   |             |
|--|---|-------------|
| Dobrá  | Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností.   | 1           |
| Veľmi dobrá  | Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.   | 2           |
| Vynikajúca   | Žiadateľ má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať vynikajúce schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností.  | 4           |
| <b>5.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít</b>                              |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobré  | Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.   | 1           |
| Veľmi dobré  | Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.   | 2           |
| Vynikajúce   | Žiadateľ má nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.  | 4           |
| <b>5.E Udržateľnosť projektu</b>   |   |             |
| <b>5.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu</b> |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobrá  | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený.  | 1           |
| Veľmi dobrá  | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 2           |
| Vynikajúca   | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je vynikajúca a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky.  | 4           |
| <b>5.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu</b>                              |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobrý  | Projekt čiastočne podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe.  | 1           |
| Veľmi dobrý  | Projekt podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Popisuje a definuje ďalšie prepojenia v rámci územia resp. v rámci podnikania.   | 2           |
| Vynikajúci   | Projekt vynikajúco podnecuje realizáciu ďalších činností formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe. Definuje prepojenia a z nich vyplývajúce synergie na ďalšie aktivity v území, popisuje pridanú hodnotu týchto nadväzujúcich činností.   | 4           |

Princípy uplatnenia výberu:



Projekty bude vyberať MAS ZDŽO na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií za navrhnuté oblasti (činnosť 1 a činnosť 2, 3 a 4 spolu) a vytvorí sa hranica finančných možností podľa navrhnutých oblastí (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov, je 60.

### Metodika uplatnenia/výpočtu bodov v jednotlivých kritériách resp. vysvetlenia k uplatneniu bodov:

- **Princípy uplatnenia výberu**

- Projekty bude vyberať MAS ZDŽO na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle bodovacích kritérií za navrhnuté oblasti (oblasť 1 a oblasť 2, 3 a 4 spolu) a vytvorí sa hranica finančných možností podľa navrhnutých oblastí (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).
- V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:
  - Pre oblasť 1:
    1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
    2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
  - Pre oblasť 2, 3 a 4:
    1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
    2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5

**Podopatrenie: 7.2. – Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov vrátane investícií do energie z obnoviteľných zdrojov a úspor energie - Investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov**

| P. č. | Kritérium   | Body               | Poznámka                |
|-------|---|--------------------|-------------------------|
| 1.    | Projekt súvisí aj s ekonomickým rozvojom alebo projekt kombinuje viacero akcií vytvárajúcich konkrétne podmienky pre ekonomický rozvoj vidieckych obcí (t. z. napr., že podporené investície budú mať pozitívny vplyv na zamestnanosť, rozvoj podnikania a pod.), za predpokladu súladu ekonomického rozvoja s ochranou životného prostredia a racionálneho využitia prírodných zdrojov | 10                 |                         |
| 2.    | Žiadateľ je <ol style="list-style-type: none"> <li>združenie obcí</li> <li>obec do 500 obyvateľov,</li> <li>obec do 800 obyvateľov</li> <li>obec nad 800 obyvateľov</li> </ol>  | 10<br>10<br>8<br>7 | Bude stanovené vo Výzve |



|                        |  |           |   |
|------------------------|--|-----------|---|
| 3.                     | Súčasťou projektu je zelená infraštruktúra.  | 10        | Náklady na zelenú infraštruktúru sú súčasťou oprávnených nákladov |
| 4.                     | Projekt zahŕňa viac ako jednu aktivitu.  | 15        |   |
| 5.                     | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie<br>a. Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu a súlad s PRV<br>b. Spôsob a postup realizácie projektu<br>c. Uskutočiteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita<br>d. Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska<br>e. Prínosy projektu a multiplikačné efekty projektu | max<br>20 | Spolu maximálne 20 bodov  |
| <b>SPOLU maximálne</b> |  | <b>65</b> |   |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

- 1) cieľ projektu,
- 2) popis súčasného a požadovaného stavu,
- 3) popis spôsobu realizácie,
- 4) prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
- 5) rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť, spôsob výpočtu nákladov na obyvateľa, výpočet vidieckosti,
- 6) popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
- 7) spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
- 8) prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia apod. ak sa uplatňuje,
- 9) zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
- 10) spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.

| 5. Hodnotenie kvality projektu  |   |      |
|---|---|------|
| 5.A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu a súlad s PRV |   |      |
| Rozpätie  | Popis   | Body |
| Nedostatočný  | Žiadateľ nedefinoval dostatočne ciele projektu a/alebo nedostatočne opísal a zdôvodnil činnosti projektu a/alebo nemá dostatočne opísaný východiskový stav a/alebo nedostatočne zdôvodnil účel projektu a/alebo nedostatočne opísal predmet investície. Navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočne odôvodnené a existuje riziko dosiahnutia cieľov projektu. Žiadateľ nepopísal alebo nedostatočne popísal súlad s Programom rozvoja vidieka a jeho cieľmi. | 0    |
| Dobry   | Žiadateľ dostatočne stanovil ciele projektu, dostatočne opísal a odôvodnil účel   | 2    |



|  |  |             |
|--|--|-------------|
|  | projektu. Definoval činnosti projektu, popísal východiskový stav žiadateľa pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu. Činnosti projektu na seba nadväzujú a vhodnosť je popísaná v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. Navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa odôvodnené a nie je predpoklad nesplnenia cieľov projektu. Žiadateľ popísal súlad s cieľmi Programu rozvoja vidieka vrátane opatrenia resp. podopatrenia.   |             |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ veľmi dobre stanovil ciele projektu s ohľadom na podmienky podopatrenia, podmienky žiadateľa a aktivity projektu. Žiadateľ preukázal a odôvodnil účel projektu a jeho aktivít aj s ohľadom na definované ciele, veľmi dobre opísal a zdôvodnil predmet investície s ohľadom na jeho technické parametre, veľmi dobre a preukazne definoval východiskový stav podniku pre účely posúdenia vhodnosti a účelnosti realizovaného projektu, potrieb žiadateľa, vrátane rizík a prínosov. Činnosti projektu na seba logicky vecne a časovo nadväzujú nadväzujú na východiskový alebo plánovaný stav a je odôvodnená komplexnosť riešenia. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. Žiadateľ popísal súlad s relevantnými cieľmi Programu rozvoja vidieka, podopatrenia, resp. iných cieľov alebo fokusových oblastí. Údaje a tvrdenia sú konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti a projekte realizácie. | 4           |
| <b>5.B Spôsob a postup realizácie projektu</b>   |  |             |
| Nedostatočný   | Činnosti projektu a spôsob realizácie nie sú dostatočne stanovené alebo popísané, a/alebo žiadateľ nepreukázal logickú nadväznosť realizácie projektu a/alebo existujú predpoklady, že cieľ projektu by nemusel byť dobre naplnený a/alebo projekt nedefinuje riziká s ohľadom na realizáciu projektu a/alebo časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený preukazne a/alebo pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu) a/alebo uvedené údaje alebo skutočnosti obsahujú zásadné vecné alebo matematické chyby.  | 0           |
| Dobrý  | Činnosti projektu a spôsob realizácie sú dostatočne stanovené alebo popísané, žiadateľ opísal logickú nadväznosť realizácie projektu. Z uvedených údajov je pravdepodobné, že cieľ projektu bude naplnený. Žiadateľ uviedol riziká s ohľadom na realizáciu projektu a dostatočne uviedol časový harmonogram realizácie aktivít. Z popisu projektu a spôsobu realizácie je možné predpokladať, že nebudú potrebné úpravy harmonogramu, činností resp. rozpočtu.   | 2           |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ veľmi dobre a preukazne opísal a stanovil činnosti projektu a spôsob realizácie, veľmi dobre opísal logickú nadväznosť realizácie projektu s ohľadom na štruktúru aktivít, podmienky podopatrenia a východiskové podmienky a rozpočet projektu a jeho financovanie. Z uvedených údajov je pravdepodobné, že cieľ projektu bude naplnený. Žiadateľ uviedol riziká s ohľadom na realizáciu projektu, ich elimináciu a dostatočne uviedol časový harmonogram realizácie aktivít. Harmonogram zohľadňuje vecné, technické a ekonomické súvislosti realizácie projektu. Z popisu projektu a spôsobu realizácie vyplýva konzistentnosť a pripravenosť žiadateľa zrealizovať projekt v stave akom bol predložený. Použité údaje sú konzistentné a projekt neobsahuje vecné a matematické chyby.  | 4           |
| <b>5.C Uskutočiteľnosť projektu, odborná, administratívna, ekonomická a technická kapacita</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Nedostatočný   | Žiadateľ nevypracoval časový a vecný harmonogram realizácie projektu a/alebo   | 0           |





|   |  |             |
|---|--|-------------|
|   | žiadateľ nedefinoval dostatočne a účelne administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu a/alebo žiadateľ nedefinoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu, a/alebo žiadateľ nepreukázal vecnú, technickú a finančnú pripravenosť pre realizáciu projektu.   |             |
| Dobry   | Žiadateľ vypracoval časový a vecný harmonogram realizácie, má definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu - Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. Žiadateľ definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu - má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu). Žiadateľ uviedol vecnú, technickú a finančnú pripravenosť pre realizáciu projektu, žiadateľ .  | 2           |
| Veľmi dobrý   | Žiadateľ spracoval kvalitný a preukazný časový harmonogram realizácie so zohľadnením vecnej a ekonomickej logickej nadväznosti, žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie implementácie projektu - Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. Žiadateľ veľmi dobre a preukazne definoval odborné kapacity a skúsenosti pre zabezpečenie činností projektu - má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu), žiadateľ uviedol vecnú, technickú a finančnú pripravenosť pre realizáciu projektu – spôsob financovania a jeho priebehu. Žiadateľ poukázal na riziká implementácie resp. kapacít žiadateľa a ich elimináciu. Preukázanie pripravenosti je hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie. | 4           |
| <b>5.D. Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>   | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Nedostatočný  | Rozpočet projektu nepokrýva realizáciu všetkých činností a/alebo. žiadateľ nemá zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie a/alebo rozpočet projektu je na úrovni diela cenovo neprímeraný a/alebo rozpočet obsahuje zásadné matematické chyby alebo neobsahuje všetky položky potrebné pre zhotovenie diela.   | 0           |
| Dobry   | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. rozpočet obsahuje všetky evidentné položky pre realizáciu diela Žiadateľ uviedol spôsob financovania -zabezpečenia zdrojov pre realizáciu projektu. Rozpočet je cenovo primeraný na úrovni diela a prevažnej časti položiek, rozsah investície zodpovedá prínosom projektu. Projekt realizácie zohľadňuje riziká a ich elimináciu.   | 2           |
| Veľmi dobrý   | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. rozpočet obsahuje všetky evidentné položky pre realizáciu diela v súlade s projektovou dokumentáciou. Žiadateľ veľmi dobre a preukazne uviedol spôsob a priebeh financovania - zabezpečenia zdrojov pre realizáciu projektu, finančné toky a v projekte realizácie zohľadnil všetky náklady implementácie projektu. Rozpočet a jeho položky sú cenovo primerané na úrovni diela, položiek aj   | 4           |



|  |  |             |
|--|--|-------------|
|  | porovnateľných investícií. Rozsah investície zodpovedá ekonomickým prínosom projektu aj porovnateľným projektom, rozpočtu obce. Projekt realizácie zohľadňuje riziká a ich elimináciu. Rozpočet projektu neobsahuje matematické chyby, uvedené údaje sú hodnoverné a konzistentné s inými skutočnosťami uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie.  |             |
| <b>5.E. Prínosy projektu a multiplikačné efekty projektu</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Nedostatočný   | Žiadateľ neopísal alebo nedostatočne uviedol prínosy projektu pre ekonomický a sociálny rozvoj obce a/alebo neuviedol multiplikačné efekty realizácie projektu.  | 0           |
| Dobrý  | Žiadateľ opísal ekonomické a sociálne prínosy realizácie projektu pre obec, združenie obcí resp. okolie. Žiadateľ uviedol ďalšie prípadné prínosy projektu. Žiadateľ uviedol multiplikačné efekty realizácie projektu.   | 2           |
| Veľmi dobrý  | Žiadateľ veľmi dobre a preukazne opísal ekonomické a sociálne prínosy realizácie projektu pre obec, združenie obcí resp. okolie. Žiadateľ uviedol viaceré ďalšie prínosy projektu so zohľadnením východiskových podmienok, územného plánu resp. cieľového stavu. Žiadateľ uviedol multiplikačné efekty realizácie projektu vrátane v súvislosti s inými aktivitami. Prínosy sú hodnoverné a sú použité konzistentné údaje s inými skutočnosťami a cieľmi uvedenými v žiadosti alebo projekte realizácie, neobsahujú vecné a matematické chyby. | 4           |

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať MAS ZDŽO na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov je 45.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere zoradené ŽoNFP, v prípade rovnakého počtu bodov, na základe výšky žiadaného príspevku od najmenšieho k najväčšiemu.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5
3. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
4. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 8
5. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
6. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2
7. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4
8. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 7

**Podopatrenie: 7.5. – Podpora na investície do rekreačnej infraštruktúry, turistických informácií a do turistickej infraštruktúry malých rozmerov na verejné využitie - Rozvoj vidieckeho cestovného ruchu**



| P. č. | Kritérium  | Body                           | Poznámka  |
|-------|--|--------------------------------|---|
| 1.    | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:<br>– do 15 % vrátane<br>– nad 15%  | 14<br>16                       | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2.    | Vidieckosť (hustota obyvateľstva na km <sup>2</sup> ):<br>Projekt je umiestnený v obci s nasledovnou hustotou obyvateľov na km <sup>2</sup> :<br>– do 50 vrátane<br>– nad 50 do 100 vrátane<br>– nad 100<br><br>Projekt je umiestnený v okrese s nasledovnou hustotou obyvateľov na km <sup>2</sup> :<br>– do 50 vrátane<br>– nad 50 do 100 vrátane<br>– nad 100   | 3<br>2<br>1<br><br>3<br>2<br>1 | Maximálne 6 bodov. Údaje k 31.12 predchádzajúceho roka výzvy. U združení obcí sa použije vážený aritmetický priemer.  |
| 3.    | Projekt podáva a je realizovaný v obci do 500 obyvateľov vrátane alebo projekt má dosah na viac obcí a podáva ho združenie obcí  | 4                              |   |
| 4.    | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:<br>a) max.vo výške 10 tis. EUR vrátane<br>b) max. vo výške 20 tis. EUR vrátane<br>c) viac ako 20 tis. EUR  | 18<br>16<br>14                 | Maximálny počet bodov je 18   |
| 5.    | Projekt súvisí aj s ekonomickým rozvojom alebo projekt kombinuje viacero akcií vytvárajúcich konkrétne podmienky pre ekonomický rozvoj vidieckych obcí (t. z. napr., že podporené investície budú mať pozitívny vplyv na zamestnanosť, rozvoj podnikania a pod.), za predpokladu súladu ekonomického rozvoja s ochranou životného prostredia a racionálneho využitia prírodných zdrojov alebo projekt obsahuje aj prvky zelenej infraštruktúry | 8                              |   |
| 6.    | Projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín( vrátane marginalizovaných rómskych komunit) alebojeho súčasťou sú prvky zelenej infraštruktúry   | 5                              |   |
| 7.    | Obec alebo združenie ešte nemá schválený žiadny projekt v rámci podopatrení 7.2, 7.4 a 7.5 MAS ZDŽO alebo v rámci súbežne vyhlásených výziev nepodalalo viac žiadostí o NFP v rámci  | 3                              |   |



|                        |   |            |                           |
|------------------------|---|------------|---------------------------|
|                        | týchto opatrení.  |            |                           |
| 8.                     | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie<br>a) vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu<br>b) spôsob realizácie projektu<br>c) rozpočet a nákladová efektívnosť<br>d) administratívna, odborná a technická kapacita<br>e) udržateľnosť projektu | max<br>40  | Spolu maximálne 40 bodov. |
| <b>SPOLU maximálne</b> |   | <b>100</b> |                           |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

- 1) cieľ projektu,
- 2) popis súčasného a požadovaného stavu,
- 3) popis spôsobu realizácie,
- 4) prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
- 5) rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť, spôsob výpočtu nákladov na obyvateľa, výpočet vidieckosti,
- 6) popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
- 7) spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
- 8) prepojenie na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životného prostredia a pod. ak sa uplatňuje,
- 9) zelená infraštruktúra ak sa uplatňuje,
- 10) spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu
- 11) popis súladu investície s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základnými službami a s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, s Miestnou Agendou 21, resp. s inými plánmi a rozvojovými dokumentami,
- 12) popis, ako investícia do miestnych komunikácií prispieva k oživeniu znevýhodnenej vidieckej oblasti, napr. ako konkrétny príspevok k podpore cestovného ruchu, k zlepšeniu ekonomického rozvoja obce (len v aktivite 1)
- 13) popis, ako bol vo verejnom obstarávaní uplatňovaný sociálny aspekt, resp. hľadisko týkajúce sa inklúzie marginalizovaných rómskych komunít.

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať MAS ZDŽO na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa hranica finančných možností (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov je 60.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5
3. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
4. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 8
5. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6



6. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2
7. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4
8. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 7

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevyší finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere zoradené ŽoNFP, v prípade rovnakého počtu bodov, na základe výšky žiadaného príspevku od najmenšieho k najväčšiemu.

| <b>8. Hodnotenie kvality projektu</b>  |   |             |
|--|---|-------------|
| <b>8. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu</b>                                      |   |             |
| <b>8 A. 1 Zabezpečenie komplexného prístupu, vhodnosti a účelnosti</b>   |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobry  | Cieľ je dostatočne identifikovaný. Účel je dodržaný.  | 1           |
| Veľmi dobrý  | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky.   | 3           |
| Vynikajúci   | Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky.  | 5           |
| <b>8.A.2 Definovanie cieľov projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci danej obci nedostatočné a reálnosť ich dosiahnutia</b> |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobré  | Z projektu vyplýva, že navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností, dosiahnutie cieľov projektu však nemusí byť na 100% reálne.   | 1           |
| Veľmi dobré  | Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne.   | 3           |
| Vynikajúce   | Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká.   | 5           |
| <b>8.B Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť a harmonogram</b>  |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobry  | Činnosti projektu a spôsob realizácie je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. Časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu). | 1           |



|  |  |             |
|--|--|-------------|
| Veľmi dobrý  | Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu.  | 3           |
| Vynikajúci   | Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | 5           |
| <b>8.C Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Dobré  | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby.  | 1           |
| Veľmi dobré  | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou.  | 3           |
| Vynikajúce   | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti danej obce. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou.   | 5           |
| <b>8.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa</b>                           |  |             |
| <b>8.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa</b>                     |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Dobrá  | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu.  | 1           |
| Veľmi dobrá  | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.  | 3           |



|  |   |             |
|--|---|-------------|
| Vynikajúca   | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 5           |
| <b>8.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít</b>                              |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobré  | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.  | 1           |
| Veľmi dobré  | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.  | 3           |
| Vynikajúce   | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.   | 5           |
| <b>8.E Udržateľnosť projektu</b>   |   |             |
| <b>8.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu</b> |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobrá  | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený.  | 1           |
| Veľmi dobrá  | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený.             | 3           |
| Vynikajúca   | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky.   | 5           |
| <b>8.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu</b>                              |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobry  | Projekt realizácie čiastočne podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom.  | 1           |
| Veľmi dobrý  | Projekt realizácie podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších nadväzujúcich aktivít.   | 3           |
| Vynikajúci   | Projekt vynikajúco podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít. Definuje prepojenia a z nich vyplývajúce synergie na ďalšie aktivity v území, popisuje pridanú hodnotu týchto nadväzujúcich činností.   | 5           |



**Podopatrenie: 7.4. – Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania miestnych základných služieb pre vidiecke obyvateľstvo vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry - Vytváranie, zlepšovanie alebo rozširovanie miestnych služieb vrátane voľného času a kultúry a súvisiacej infraštruktúry**

| P. č. | Kritérium   | Body   | Poznámka  |
|-------|---|--|---|
| 1.    | Projekt sa realizuje v okrese s priemernou mierou evidovanej nezamestnanosti k 31.12. roku predchádzajúcom roku vyhlásenia výzvy:<br>– do 15 % vrátane<br>– nad 15%   | 14<br>16   | V prípade, ak sa projekt realizuje vo viacerých okresoch, body sa pridelia na základe nezamestnanosti vypočítanej aritmetickým priemerom z údajov nezamestnanosti všetkých okresov, kde sa projekt realizuje. |
| 2.    | Vidieckosť (hustota obyvateľstva na km <sup>2</sup> ):<br>Projekt je umiestnený v obci s nasledovnou hustotou obyvateľov na km <sup>2</sup> :<br>– do 50 vrátane<br>– nad 50 do 100 vrátane<br>– nad 100<br>Projekt je umiestnený v okrese s nasledovnou hustotou obyvateľov na km <sup>2</sup> :<br>– do 50 vrátane<br>– nad 50 do 100 vrátane<br>– nad 100  | 3<br>2<br>1<br>3<br>2<br>1   | Maximálne 6 bodov. Údaje k 31.12 predchádzajúceho roka výzvy. U združení obcí sa vypočíta váženým aritmetickým priemerom.   |
| 3.    | Projekt podáva a je realizovaný v obci do 500 obyvateľov alebo projekt má dosah na viac obcí a podáva ho združenie obcí   | 2  |   |
| 4.    | Deklarované oprávnené výdavky žiadateľom v súvislosti s projektom sú:<br>Pri obciach do 500 obyvateľov vrátane<br>a) max. vo výške 10 tis. EUR vrátane<br>b) max. vo výške 20 tis. EUR vrátane<br>c) viac ako 20 tis. EUR<br><br>Pri obciach nad 500 do 750 obyvateľov vrátane<br>a) max. vo výške 10 tis. EUR vrátane<br>b) max. vo výške 20 tis. EUR vrátane<br>c) viac ako 20 tis. EUR<br><br>Pri obciach nad 750 obyvateľov<br>a) max. vo výške 10 tis. EUR vrátane<br>b) max. vo výške 20 tis. EUR vrátane<br>c) viac ako 20 tis. EUR<br>Pri združení obcí<br>a) max. vo výške 20 tis. EUR vrátane<br>b) max. vo výške 40 tis. EUR vrátane | 19<br>17<br>15<br><br>19<br>17<br>15<br><br>19<br>17<br>15<br>19<br>17 | Maximálny počet bodov je 19.  |





|                        |  |            |                           |
|------------------------|--|------------|---------------------------|
|                        | c) viac ako 40 tis. EUR  | 15         |                           |
| 5.                     | Projekt súvisí aj s ekonomickým rozvojom alebo projekt kombinuje viacero akcií vytvárajúcich konkrétne podmienky pre ekonomický rozvoj vidieckych obcí (t. z. napr., že podporené investície budú mať pozitívny vplyv na zamestnanosť, rozvoj podnikania a pod.), za predpokladu súladu ekonomického rozvoja s ochranou životného prostredia a racionálneho využitia prírodných zdrojov alebo projekt obsahuje aj prvky zelenej infraštruktúry | 8          |                           |
| 6.                     | Projekt rieši aj uľahčenie prístupu marginalizovaných skupín alebo obsahuje prvky zelenej infraštruktúry   | 5          |                           |
| 7.                     | Obec alebo združenie ešte nemá schválený žiadny projekt v rámci podopatrení 7.2, 7.4 a 7.5 MAS ZDŽO alebo v rámci súbežne vyhlásených výziev nepodalo viac žiadostí o NFP v rámci týchto opatrení.   | 4          |                           |
| 8.                     | Hodnotenie kvality projektu – kvalitatívne hodnotenie<br>a) vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu<br>b) spôsob realizácie projektu<br>c) rozpočet a nákladová efektívnosť<br>d) administratívna, odborná a technická kapacita<br>e) udržateľnosť projektu  | max<br>40  | Spolu maximálne 40 bodov. |
| <b>SPOLU maximálne</b> |  | <b>100</b> |                           |

Žiadateľ spolu so žiadosťou ako samostatnú prílohu predkladá Projekt realizácie, ktorý obsahuje minimálne:

- 1) cieľ projektu,
- 2) popis súčasného a požadovaného stavu,
- 3) popis spôsobu realizácie,
- 4) prínosy realizácie projektu na žiadateľa a na okolie,
- 5) rozpočet s dôrazom na efektívnosť a hospodárnosť, spôsob výpočtu nákladov na obyvateľa, výpočet vidieckosti,
- 6) popis administratívnej, odbornej, finančnej a technickej kapacity žiadateľa na realizáciu projektu,
- 7) spôsob riešenia prístupu marginalizovaných skupín ak sa uplatňuje,
- 8) popis prepojenia na ekonomický rozvoj, zamestnanosť, životné prostredie a pod. ak sa uplatňuje,
- 9) popis využitia zelenej infraštruktúry ak sa uplatňuje,
- 10) spôsob zabezpečenia udržateľnosti projektu.



- 11) popis súladu investície s plánmi rozvoja obcí vo vidieckych oblastiach a ich základnými službami a s akoukoľvek príslušnou stratégiou miestneho rozvoja, s Miestnou Agendou 21, resp. s inými plánmi a rozvojovými dokumentami,
- 12) popis, ako investícia do miestnych komunikácií prispieva k oživeniu znevýhodnenej vidieckej oblasti, napr. ako konkrétny príspevok k podpore cestovného ruchu, k zlepšeniu ekonomického rozvoja obce (len v aktivite 1)
- 13) popis, ako bol vo verejnom obstarávaní uplatňovaný sociálny aspekt, resp. hľadisko týkajúce sa inklúzie marginalizovaných rómskych komunít.

| <b>8. Hodnotenie kvality projektu</b>  |  |             |
|--|--|-------------|
| <b>8. A Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu, reálnosť dosiahnutia cieľov projektu</b>                                      |  |             |
| <b>8. A. 1 Zabezpečenie komplexného prístupu, vhodnosti a účelnosti</b>  |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Dobrý  | Cieľ je dostatočne identifikovaný. Účel je dodržaný.   | 1           |
| Veľmi dobrý  | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky.  | 3           |
| Vynikajúci   | Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s komplexným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú hustotu obyvateľstva a prírodné podmienky. | 5           |
| <b>8.A.2 Definovanie cieľov projektu k podpore činností, ktoré sú v rámci danej obci nedostatočné a reálnosť ich dosiahnutia</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Dobré  | Z projektu vyplýva, že navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností, dosiahnutie cieľov projektu však nemusí byť na 100% reálne.  | 1           |
| Veľmi dobré  | Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne.  | 3           |
| Vynikajúce   | Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká.  | 5           |



| <b>8.B Spôsob realizácie projektu, uskutočniteľnosť a harmonogram</b>                        |  |             |
|--|--|-------------|
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Dobry  | Činnosti projektu a spôsob realizácie je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. Časový harmonogram realizácie aktivít nie je stanovený ideálne, pravdepodobne budú vyžadované aspoň minimálne zmeny (harmonogramu, činností, rozpočtu).  | 1           |
| Veľmi dobrý  | Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu.  | 3           |
| Vynikajúci   | Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený reálne a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu v zmysle predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. | 5           |
| <b>8.C Rozpočet a nákladová efektívnosť, realizovateľnosť projektu z finančného hľadiska</b> |  |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>   | <b>Body</b> |
| Dobré  | Rozpočet projektu pokrýva realizáciu všetkých činností. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby.  | 1           |
| Veľmi dobré  | Rozpočet projektu veľmi dobre zabezpečuje realizáciu projektu, reálne odpovedá zabezpečovaným činnostiam, rozpočet je bez chýb. Zároveň pokrýva riziká spojené s realizáciou.  | 3           |



|  |   |             |
|--|---|-------------|
| Vynikajúce   | Rozpočet projektu vynikajúco pokrýva realizáciu všetkých projektovaných činností. Z hľadiska efektívnosti vynaložených zdrojov maximálne zohľadňuje danosti danej obce. Žiadateľ má zabezpečené dostatočné zdroje na zabezpečenie úspešnej realizácie. Rozpočet neobsahuje matematické chyby. Zároveň eliminuje prípadné riziká spojené s realizáciou.                        | 5           |
| <b>8.D Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa</b>       |   |             |
| <b>8.D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa</b> |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobrá  | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na primerané zabezpečenie požadovaných činností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu.   | 1           |
| Veľmi dobrá  | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu.   | 3           |
| Vynikajúca   | Žiadateľ sám alebo s pomocou iných osôb má vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti resp. vie dokladovať vynikajúcu schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej a odbornej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností sám resp. prostredníctvom iných osôb, ktoré na základe uzatvorených zmluvných vzťahov bude využívať na realizáciu projektu. | 5           |
| <b>8.D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít</b>                      |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobré  | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.  | 1           |
| Veľmi dobré  | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.  | 3           |



|  |   |             |
|--|---|-------------|
| Vynikajúce   | Žiadateľ má sám alebo zmluvne prostredníctvom tretích osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania.   | 5           |
| <b>8.E Udržateľnosť projektu</b>   |   |             |
| <b>8.E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu</b> |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobrá  | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený.  | 1           |
| Veľmi dobrá  | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. | 3           |
| Vynikajúca   | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky.   | 5           |
| <b>8.E.2 Multiplikačný efekt výsledkov projektu</b>                              |   |             |
| <b>Rozpätie</b>  | <b>Popis</b>  | <b>Body</b> |
| Dobry  | Projekt realizácie čiastočne podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom.  | 1           |
| Veľmi dobrý  | Projekt realizácie podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších nadväzujúcich aktivít.   | 3           |
| Vynikajúci   | Projekt vynikajúco podnecuje a popisuje realizáciu ďalších činností súvisiacich s projektom, formy spolupráce alebo šírenie dobrej praxe a ďalších aktivít. Definuje prepojenia a z nich vyplývajúce synergie na ďalšie aktivity v území, popisuje pridanú hodnotu týchto nadväzujúcich činností.   | 5           |

Princípy uplatnenia výberu:

Projekty bude vyberať MAS ZDŽO na základe uplatnenia hodnotiacich kritérií (bodovacieho systému), t.j. projekty sa zoradia podľa počtu dosiahnutých bodov v zmysle hodnotiacich kritérií a vytvorí sa



hranica finančných možností. (posúdi sa súčet finančných požiadaviek všetkých zoradených projektov s finančnou alokáciou).

Minimálna hranica požadovaných bodov z dôvodu, aby sa zamedzilo schváleniu vyslovene zlých projektov je 60.

V prípade, že požiadavka na finančné prostriedky prevýši finančný limit na kontrahovanie, budú pri výbere ŽoNFP v prípade rovnakého počtu bodov uprednostnené nasledovné kritériá podľa poradia:

1. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 1
2. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 5
3. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 3
4. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 8
5. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 6
6. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 2
7. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 4
8. Väčší počet bodov za bodovacie kritérium č. 7